

Tiesas (septītā palāta) 2015. gada 5. februāra rīkojums (*Naczelny Sąd Administracyjny (Polija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu*) – *Jednostka Innowacyjno-Wdrożeniowa Petrol S. C. Paczusi Maciej i Puławski Ryszard/Minister Finansów*

(Lieta C-275/14) ⁽¹⁾

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Nodokļu uzlikšana energoproduktiem — Direktīva 2003/96/EK — 2. panta 3. punkts — Tieša iedarbība — Degvielas piedevas, kas ir ietvertas KN 3811. pozīcijā

(2015/C 236/29)

Tiesvedības valoda – poļu

Iesniedzējtiesa

Naczelny Sąd Administracyjny

Pamatlietas puses

Prasītājs: *Jednostka Innowacyjno-Wdrożeniowa Petrol S. C. Paczusi Maciej i Puławski Ryszard*

Atbildētājs: *Minister Finansów*

Rezolutīvā daļa:

- 1) Padomes 2003. gada 27. oktobra Direktīvas 2003/96/EK, kas pārkarro Kopienas noteikumus par nodokļu uzlikšanu energoproduktiem un elektroenerģijai, 2. panta 3. punkta otrā daļa ir jāinterpretē tādējādi, ka tai ir pretrunā tādas valsts tiesību normas, kādas tiek aplūkotas pamatlietā, saskaņā ar kurām Padomes 1987. gada 23. jūlija Regulas (EEK) Nr. 2658/87 par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu ar grozījumiem, kas izdarīti ar Komisijas 2008. gada 19. septembra Regulu (EK) Nr. 1031/2008, I pielikumā ietvertās Kombinētās nomenklatūras 3811. pozīcijā ietvertajām piedevām tiek uzlikts akcīzes nodoklis ar citādu likmi nekā degvielai, kurai piedevas tiek pievienotas.
- 2) Direktīvas 2003/96 2. panta 3. punkta otrā daļā ir jāinterpretē tādējādi, ka indivīds var atsaukties uz to, vēršoties pret kompetento valsts iestādi tiesvedības valsts tiesās ietvaros, lai valsts tiesību norma, kas nav saderīga ar šo normu, netiktu piemērota.

⁽¹⁾ OV C 171, 26.5.2015.

Tiesas (pirmā palāta) 2015. gada 4. jūnija rīkojums (*Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu*) – *Argenta Spaarbank NV/Belgische Staat*

(Lieta C-578/14) ⁽¹⁾

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Uzņēmumu ienākuma nodokļi — Direktīva 90/435/EEK — 1. panta 2. punkts un 4. panta 2. punkts — Mātesuzņēmumi un meitasuzņēmumi, kuri atrodas dažādās dalībvalstīs — Kopējā nodokļu sistēma — Iespēja veikt atskaitījumu no mātesuzņēmuma ar nodokli apliekamajiem ienākumiem — Pamatlietas faktiskie apstākļi un tiesiskais regulējums — Iemesli, kas pamato atbildes uz prejudiciālo jautājumu vajadzību — Pietiekamu precizējumu neesamība — Acīmredzama nepieņemamība

(2015/C 236/30)

Tiesvedības valoda – holandiešu

Iesniedzējtiesa

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen