

Tiesas (pirmā palāta) 2016. gada 14. aprīļa spriedums (*Juzgado de lo Mercantil n° 9 de Barcelona* (Spānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Jorge Sales Sinués/Caixabank SA (C-381/14)* un *Youssef Drame Ba/Catalunya Caixa SA (Catalunya Banc SA) (C-385/14)*

(Apvienotās lietas C-381/14 un C-385/14) ⁽¹⁾

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Direktīva 93/13/EEK – Līgumi, kas noslēgti starp komersantiem un patērētājiem – Hipotēkas līgumi – Noteikums par minimālo procentu likmi – Noteikuma pārbaude nolūkā to atzīt par spēkā neesošu – Kolektīva tiesvedība – Prasība par noteikuma izmantošanas pārtraukšanu – Individuālas tiesvedības, kurai ir tāds pats priekšmets, apturēšana

(2016/C 211/11)

Tiesvedības valoda – spāņu

Iesniedzējtiesa

Juzgado de lo Mercantil n° 9 de Barcelona

Pamatlietas puses

Prasītāji: *Jorge Sales Sinués (C-381/14)*, *Youssef Drame Ba (C-385/14)*

Atbildētājas: *Caixabank SA (C-381/14)*, *Catalunya Caixa SA (Catalunya Banc SA) (C-385/14)*

Rezolutīvā daļa:

Padomes 1993. gada 5. aprīļa Direktīvas 93/13/EEK par negodīgiem noteikumiem patērētāju līgumos 7. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tas nepieļauj tādu valsts tiesisko regulējumu kā pamatlietā, ar kuru valsts tiesai, kurā celta patērētāja individuāla prasība par līguma, kas to saista ar komersantu, noteikuma atzīšanu par negodīgu, ir uzlikts pienākums automātiski apturēt šādu prasību, līdz tiks pieņemts galīgs nolēmums attiecībā uz izskatīšanā esošu kolektīvu prasību, kuru, pamatojoties uz šī panta 2. punktu, cēlusi patērētāju asociācija, lai panāktu, ka šāda paša veida līgumos tiek izbeigti izmantot noteikumus, kas ir analogiski noteikumam, uz ko attiecas šī individuālā prasība, un nav nedz iespējams ņemt vērā, vai no patērētāja, kurš ir individuāli vērsies tiesā, aizsardzības viedokļa šāda apturēšana ir atbilstoša, nedz šis patērētājs var nolemt norobežoties no kolektīvās prasības.

⁽¹⁾ OV C 388, 3.11.2014.

Tiesas (otrā palāta) 2016. gada 14. aprīļa spriedums (*Sąd Najwyższy (Polija)* lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Polkomtel sp. z o.o./Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej*

(Lieta C-397/14) ⁽¹⁾

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Elektronisko komunikāciju tīkli un pakalpojumi – Direktīva 2002/22/EK – 28. pants – Numuri, kas nav piesaistīti noteiktai ģeogrāfiskai atrašanās vietai – Galalietotāju, kas dzīvo operatora dalībvalstī, piekļuve pakalpojumiem, izmantojot numurus, kas nav piesaistīti noteiktai ģeogrāfiskai atrašanās vietai – Direktīva 2002/19/EK – 5., 8. un 13. pants – Valsts regulatīvo iestāžu tiesības un pienākumi saistībā ar piekļuvi un savstarpēju savienojumu – Pienākumu noteikšana, grozīšana vai izbeigšana – Pienākumu noteikšana uzņēmumiem, kas kontrolē galalietotāju piekļuvi – Cenu kontrole – Uzņēmums, kuram nav būtiskas ietekmes tirgū – Direktīva 2002/21/EK – Strīdu starp uzņēmumiem izšķiršana – Valsts reglamentējošās iestādes lēmums, kurā ir noteikti uzņēmumu sadarbības nosacījumi un savstarpējo pakalpojumu tarifikācijas noteikumi

(2016/C 211/12)

Tiesvedības valoda – poļu

Iesniedzējtiesa

Sąd Najwyższy