

Tiesas (devītā palāta) 2014. gada 11. decembra spriedums – Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)/Kessel medintim GmbH, iepriekš Kessel Marketing & Vertriebs GmbH, Janssen-Cilag GmbH

(Lieta C-31/14 P) ⁽¹⁾

Apelācija — Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Vārdiskas preču zīmes “Premeno” reģistrācijas pieteikums — Agrākas valsts vārdiskas preču zīmes “Pramino” īpašnieka iebildumi — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumā norādīto preču loka ierobežojums — Regula (EK) Nr. 207/2009 — 43. panta 1. punkts

(2015/C 046/21)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) (pārstāvis – D. Walicka)

Pārējie lietas dalībnieki: Kessel medintim GmbH, iepriekš Kessel Marketing & Vertriebs GmbH (pārstāvis – A. Jacob, advokāts), Janssen-Cilag GmbH (pārstāvis – M. Wenz, advokāte)

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) atlīdzina tiesāšanās izdevumus;
- 3) Janssen-Cilag GmbH sedz pati savus tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 102, 7.4.2014.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (ceturtā palāta) 2014. gada 21. marta spriedumu lietā T-81/13 FTI Touristik GmbH/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) 2014. gada 26. maijā iesniedza FTI Touristik GmbH

(Lieta C-253/14 P)

(2015/C 046/22)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: FTI Touristik GmbH (pārstāvis – A. Parr, advokāte)

Otrs lietas dalībnieks: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Pamati un galvenie argumenti

Eiropas Savienības Tiesa (sestā palāta) ar 2014. gada 11. decembra rīkojumu apelācijas sūdzību noraidīja un nolēma, ka apelācijas sūdzības iesniedzēja sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.