

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2013. gada 17. oktobra lēmumu lietā R 609/2013-1;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “REHABILITATE” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5., 30. un 32. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 10 834 802

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas par Kopienas preču zīmi 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta un 4. panta pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 30. decembrī — 9Flats/ITSB — Tibesoca (“9flats.com”)

(Lieta T-713/13)

(2014/C 61/30)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: 9Flats GmbH (Hamburga, Vācija) (pārstāvis — H. Stoffregen, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Tibesoca, SL (Valencia, Spānija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2013. gada 25. oktobra lēmumu apelācijas lietā R 1671/2012-2;

— atcelt Biroja Iebildumu nodaļas 2012. gada 13. jūlija lēmumu iebildumu procesā Nr. B 1 898 686;

— noraidīt iebildumus pret preču zīmes “9flats.com” reģistrāciju — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 9 832 635.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “9flats.com” attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 36., 38., 39. un 43. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 9 832 635

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Tibesoca, SL

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Spānijas grafiska preču zīme, kas ietver skaitļus un vārdiskus elementus “40 flats apartments”, attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 43. klasē, Spānijas grafiska preču zīme, kas ietver skaitļus un vārdiskus elementus “11 flats apartments”, attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 43. klasē, un Spānijas grafiska preču zīme, kas ietver skaitļus un vārdiskus elementus “50 flats”, attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 43. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus daļēji apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: Iebildumu nodaļas lēmumu daļēji atcelt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 23. decembrī — Gold Crest/ITSB (“MIGHTY BRIGHT”)

(Lieta T-714/13)

(2014/C 61/31)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Gold Crest LLC (Santa Barbara, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — P. Rath un W. Festl-Wietek, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2013. gada 8. oktobra lēmumu lietā R 2038/2012-2;
- atzīt reģistrācijai pieteikto Kopienas preču zīmi par atbilstošu reģistrācijai;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "MIGHTY BRIGHT" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 11. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 10 853 141

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas par Kopienas preču zīmi 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta un 65. panta 2. punkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2014. gada 6. janvārī — Banco Mare Nostrum/Komisija

(Lieta T-16/14)

(2014/C 61/32)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Banco Mare Nostrum SA (Madrīde, Spānija) (pārstāvji — J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero, A. Lamadrid de Pablo un A. Biondi, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu, ciktāl tajā viss pasākumu kopums, kas Komisijas ieskatā esot tā dēvētā Spānijas finanšu līzinga sistēma, tiek kvalificēts kā jauns un ar iekšējo tirgu nesaderīgs valsts atbalsts,
- pakārtoti, atcelt apstrīdētā lēmuma 1. un 4. pantu, kurā Saimniecisko interešu konsorciju [Agrupaciones de Interés

Económico — AIEs] ieguldītāji ir identificēti kā apgalvotā atbalsta saņēmēji un kā vienīgie, pret ko vēršams atgūšanas rīkojums,

- pakārtoti, atcelt apstrīdētā lēmuma 4. pantu, ciktāl tajā ir uzdots apgalvoto atbalstu atgūt,
- atcelt apstrīdētā lēmuma 4. pantu, ciktāl tajā ir spriests par ieguldītāju un citu subjektu starpā noslēgto privāttiesisko līgumu tiesiskumu, un
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Tiek izvirzīti tādi paši pamati un galvenie argumenti kā lietā T-700/13 Bankia/Komisija jau izklāstītie.

Prasība, kas celta 2014. gada 6. janvārī — Aguas de Valencia/Komisija

(Lieta T-18/14)

(2014/C 61/33)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Aguas de Valencia, SA (Valensija, Spānija) (pārstāvji — J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero un A. Lamadrid de Pablo, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu, ciktāl tajā viss pasākumu kopums, kas Komisijas ieskatā esot tā dēvētā Spānijas finanšu līzinga sistēma, tiek kvalificēts kā jauns un ar iekšējo tirgu nesaderīgs valsts atbalsts,
- pakārtoti, atcelt apstrīdētā lēmuma 1. un 4. pantu, kurā Saimniecisko interešu konsorciju [Agrupaciones de Interés Económico — AIE] ieguldītāji ir identificēti kā apgalvotā atbalsta saņēmēji un kā vienīgie, pret ko vēršams atgūšanas rīkojums,
- pakārtoti, atcelt apstrīdētā lēmuma 4. pantu, ciktāl tajā ir uzdots apgalvoto atbalstu atgūt,