

Rezolutīvā daļa:

- 1) izbeigt tiesvedību lietā par šo prasību;
- 2) prasītāja sedz savus, kā arī atlīdzina atbildētāja tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 252, 31.8.2013.

Prasība, kas celta 2013. gada 31. decembrī – Invivo/OLAF**(Lieta T-690/13)**

(2014/C 151/26)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībniekiPrasītāja: *Invivo Ltd* (Abinsk, Krievija) (pārstāvis – T. Huopalainen, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF)

Prasītājas prasījumi:

- izskatīt atbildētāja bezdarbības likumību lietā OF/2013/0902, kad prasītāja to bija aicinājusi rīkoties;
- piespriest atbildētajam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza vienu pamatu par bezdarbību atbilstoši LESD 265. pantam, jo ir skartas ES finansiālās intereses Regulas (EK) Nr. 1073/1999 ⁽¹⁾ 1. panta izpratnē, situācijā, kurā valsts aģentūra, kas piešķir atbalstus, saņem lielāko daļu no tās finansējuma no ES un apgalvotajā pārkāpumā ir iesaistītas vismaz divu dalībvalstu juridiskas vienības.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 25. maija Regula (EK) Nr. 1073/1999 par izmeklēšanu, ko veic Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF) (OV L 136, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2014. gada 10. februārī – Schniga/KAŠB – Brookfield New Zealand (“Gala Schnitzer”)**(Lieta T-91/14)**

(2014/C 151/27)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībniekiPrasītāja: *Schniga GmbH* (Bolzano, Itālija) (pārstāvji – G. Württenberger un R. Kunze, advokāti)

Atbildētājs: Kopienas Augu šķirņu birojs (KAŠB)

Otra procesa KAŠB Apelācijas padomē dalībniece: *Brookfield New Zealand Ltd* (Havelock North, Jaunzēlande)