

Pamati un galvenie argumenti

Reģistrēta Kopienas preču zīme, par kuru iesniegts pieteikums par spēkā neesamības atzīšanu: grafiska preču zīme "GUGLER" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 6., 17., 19., 22., 37., 39. un 42. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 3 324 902

Kopienas preču zīmes īpašnieks: otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks

Lietas dalībniene, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu: prasītāja

Pieteikuma par spēkā neesamības atzīšanu pamatojums: pamati, kas ir norādīti Regulas par Kopienas preču zīmi 52. panta 1. punkta b) apakšpunktā un 53. panta 1. punkta c) apakšpunktā, lasot tos kopsakarā ar 8. panta 4. punktu

Anulēšanas nodaļas lēmums: atzīt apstrīdēto Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu

Apelāciju padomes lēmums: atcelt apstrīdēto lēmumu un noraidīt pieteikumu par spēkā neesamības atzīšanu

Izvirzītie pamati: Regulas par Kopienas preču zīmi 52. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 53. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 20. decembrī — Brammer/ITSB — Office Ernest T. Freylinger ("EUROMARKER")

(Lieta T-683/13)

(2014/C 61/24)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Brammer GmbH (Vīne, Austrija) (pārstāvis — R. Kornfeld, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniene: Office Ernest T. Freylinger SA (Strassen, Luksemburga)

Prasītājas prasījumi:

Ciktāl Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmā padome Iebildumu nodaļas 2012. gada 4. jūlija lēmumu ir apstiprinājusi arī tiktāl, ciktāl Iebildumi tika apmierināti arī attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 38. un 42. klasē,

— konstatēt, ka Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) ir rīkojies kļūdaini;

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2013. gada 8. oktobra lēmumu lietā R 1653/2012-1;

— piespriest atbildētājam — ITSB — atļūdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "EUROMARKER" attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 38., 42. un 45. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 9 852 849

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniene: Office Ernest T. Freylinger SA

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: vārdiska preču zīme "EURIMARK" attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35., 41., 42. un 45. klasē — Kopienas preču zīme Nr. 5 850 111

Iebildumu nodaļas lēmums: Iebildumus apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 24. decembrī — TUI Deutschland/ITSB — Infinity Real Estate & Project Development ("Sensimar")

(Lieta T-706/13)

(2014/C 61/25)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: TUI Deutschland GmbH (Hannovere, Vācija) (pārstāvis — D. von Schultz, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)