

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: Fixit Troc-kenmörtel Holding AG.

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "CRETEO" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 1., 2., 17. un 19. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 9 207 085

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijas vārdiskas preču zīmes "StoCretec" un "STOCRETE" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 1., 2., 17. un 19. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 2. decembrī — Meda/ITSB — Takeda ("PANTOPREM")

(Lieta T-647/13)

(2014/C 39/44)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Meda AB (Solna, Zviedrija) (pārstāvji — G. Würtenberger un R. Kunze, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Takeda GmbH (Konstanz, Vācija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtnās padomes 2013. gada 25. septembra lēmumu apelācijas tiesvedībā R 2171/2012-4 saistībā ar iebildumiem pret Kopienas preču zīmes "PANTOPREM" reģistrācijas pieteikumu Nr. 9 403 973;

— piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "PANTOPREM" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 9 403 973

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Takeda GmbH

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas vārdiskas preču zīmes "PANTOPAN", "PANTOMED", "PANTOPRAZ", "PANTOPRO" un valsts vārdiska preču zīme "PANTOP" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta, 59. panta pirmā teikuma, 64. panta 1. punkta, 75. panta, 76. panta 1. punkta otrā teikuma, 77. panta un 112. panta 1. punkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 4. decembrī — TrekStor/ITSB ("SmartTV Station")

(Lieta T-649/13)

(2014/C 39/45)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: TrekStor Ltd (Hongkonga, Ķīna) (pārstāvis — O. Spieker, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt atbildētāja Apelāciju ceturtnās padomes 2013. gada 1. oktobra lēmumu apelācijas lietā R 128/2013-4 un apstrīdēto lēmumu grozīt tādejādi, ka preču zīmes "SmartTV Station" (reģistrācijas pieteikuma numurs: 010595577) reģistrācija tiek pieļauta pilnībā;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus prasības tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "SmartTV Station" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 10 595 577

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 6. decembrī — Gako Konietzko/ITSB (Iepakojuma forma)

(Lieta T-654/13)

(2014/C 39/46)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Gako Konietzko GmbH (Bamberg, Vācija) (pārstāvis — S. Reinhardt, advokāte)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2013. gada 19. septembra lēmumu lietā R-2232/2012-1;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp apelācijas instancē radušos izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska trīsdimensiju preču zīme, ko veido iepakojuma forma, attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3., 5. un 10. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 10 899 037

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 9. decembrī — Enercon/ITSB (Zaļās krāsas niances)

(Lieta T-655/13)

(2014/C 39/47)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Enercon GmbH (Aurich, Vācija) (pārstāvis — R. Böhm, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2013. gada 11. septembra lēmumu apelācijas tiesvedībā R 0247/2013-1;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, kas attēlo zaļās krāsas niances, attiecībā uz precēm, kas ietilpst 7., 16. un 28. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 11 055 811

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums