

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Kopienas Preču zīmju regulas 8. panta 4. punkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 12. novembrī — Wilo/ITSB (“Pioneering for You”)

(Lieta T-601/13)

(2014/C 24/56)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Wilo SE (Dortmund, Vācija) (pārstāvis — B. Schneiders, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju padomes 2013. gada 11. septembra lēmumu lietā R 555/2013-4;

— piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam (preču zīmes, paraugi un modeļi) atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “Pioneering for You” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 7., 9., 11., 37. un 42. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 11 065 588

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 14. novembrī — Léon Van Parys/Komisija

(Lieta T-603/13)

(2014/C 24/57)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Firma Léon Van Parys NV (Antverpene, Beļģija) (pārstāvji —P. Vlaemminck, B. Van Vooren un R. Verbeke, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

— atzīt par spēkā neesošu Komisijas vēstuli, ar ko tā *Belgische Administratie der Douane en Accijnzen* (Beļģijas muitas un akcīzes nodokļa pārvalde) pamatojoties uz Regulas (EEK) Nr. 2454/93 907. pantu lūdz sniegt papildu informāciju, kā arī Eiropas Komisijas 2013. gada 16. septembra vēstuli, ar ko tā *Firma Léon Van Parys* informē par šo pieprasījumu un Regulas (EEK) Nr. 2454/93 907. pantā noteiktā lēmuma pieņemšanas termiņa apturēšanu;

— atzīt, ka Regulas (EEK) Nr. 2454/93 909. panta sekas atbilstoši Vispārējās tiesas 2013. gada 19. marta spriedumam lietā T-324/10 REM/REC 07/07 ir labvēlīgas prasītājam;

— piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza divus pamatus.

1) Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka Komisija ir pārkāpusi Regulas (EEK) Nr. 2454/93 (1) 907. un 909. pantu, kā arī LESD 266. panta 1. punktu. Prasītāja norāda, ka minētajās normās noteiktais deviņu mēnešu termiņš lēmuma pieņemšanai ir beidzies un Komisijai tādējādi vairs nav bijis tiesību lemt par atļaušanas pieteikumu. Tādēļ Komisijai vairs neesot kompetences veikt pasākumus, kuri pārsniedz to, kas nepieciešams tās ar Vispārējās tiesas 2013. gada 19. marta spriedumu lietā T-324/10 *Firma Léon Van Parys*/Komisija daļēji atceltā lēmuma seku izlabošanai.

2) Otrais prasības pamats attiecas uz Regulas (EEK) Nr. 2454/93 907. panta un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas, īpaši tās 41. panta par tiesībām uz labu pārvaldību, pārkāpumu. Prasītāja norāda, ka Komisija ir prettiesiski izmantojusi iespēju pieprasīt informāciju un tādējādi apturēt minēto deviņu mēnešu termiņu, lai izvairītos no Regulas (EEK) Nr. 2454/93 909. panta piemērošanas nākotnē vai vismaz lai to atliktu. Turklāt tas esot arī labas pārvaldības principa pārkāpums, jo Komisija attiecībā uz jautājumu, kuram principā piemērojams deviņu mēnešu termiņš, vēlas pielāgot tiesības 2013. gadā veikt aptverošu pārbaudi saistībā ar 2007. gada beigās iesniegtu pieteikumu par atļaušanu sakarā ar 1999. gadā veiktu importu.

(1) Komisijas 1993. gada 2. jūnija Regula (EEK) Nr. 2454/93, ar ko nosaka īstenošanas noteikumus Padomes Regulai (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (OV L 253, 1. lpp).