

**Prasība, kas celta 2013. gada 6. novembrī — Luxembourg Pamol (Cyprus) un Luxembourg Industries/Komisija**

(Lieta T-578/13)

(2014/C 45/60)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājas: *Luxembourg Pamol (Cyprus) Ltd* (Nikosija, Kipra) un *Luxembourg Industries Ltd* (Telaviva, Izraēla) (pārstāvji — C. Mereu un K. Van Maldegem, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasītāju prasījumi:**

- atzīt prasību par pieņemamu un pamatotu;
- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas radušies šajā tiesvedībā.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasītājas lūdz atcelt Komisijas 2013. gada 8. oktobra Lēmumu, kas prasītājām paziņots 2013. gada 9. oktobrī un kas attiecas uz noteiktu profesionālizvērtēšanas ziņojuma daļu un galīgā pielikuma par kālija fosfonātiem publicēšanu, kuriem prasītājas lūdza noteikt konfidencialitāti saskaņā ar Padomes Direktīvu 91/414/EEK <sup>(1)</sup> un Komisijas Regulu (ES) Nr. 188/2011 <sup>(2)</sup> (turpmāk tekstā — “apstrīdētais lēmums”).

Prasības pamatošanai prasītājas izvirza divus pamatus.

- 1) Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka Komisija ir pārkāpusi Padomes Direktīvas 91/414/EEK 14. pantu un pamattiesības uz komercnoslēpumu aizsardzību, kas paredzētas Līguma par Eiropas Savienības darbību 339. pantā, Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7. pantu un Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 8. pantu, jo Komisija ir nepareizi interpretējusi iepriekš minētās tiesību normas un kļūdaini izvērtējusi prasītāju lūgumus par konfidencialitāti.
- 2) Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka Komisija ir pārkāpusi ES tiesību pamatprincipus, labas pārvaldības principu un prasī-

tāju tiesības uz aizstāvību, nesniedzot prasītājām pietiekamu iespēju aizstāvēties un paskaidrot savu lūgumu par konfidencialitāti pamatojumu.

<sup>(1)</sup> Padomes 1991. gada 15. jūlija Direktīva 91/414/EEK par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū (OV L 230, 1. lpp.).

<sup>(2)</sup> Komisijas 2011. gada 25. februāra Regula (ES) Nr. 188/2011, ar ko nosaka sīki izstrādātus īstenošanas noteikumus Padomes Direktīvai 91/414/EEK attiecībā uz to darbīgo vielu novērtēšanu, kuras nav bijušas tirgū divus gadus pēc minētās direktīvas paziņošanas (OV L 53, 51. lpp.).

**Prasība, kas celta 2013. gada 4. novembrī — Real Express/ITSB — MIP Metro (“real”)**

(Lieta T-580/13)

(2014/C 45/61)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Real Express Srl* (Bukareste, Rumānija) (pārstāvis — C. Anitoae, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: *MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG* (Diseldorfa, Vācija)

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtnās padomes 2013. gada 16. septembra lēmumu lietā R 1519/2012-4 un
- piespriest atbildētājam un personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme zilā un sarkanā krāsā, kas ietver vārdisku elementu “real”, attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3. un 35. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 9 512 609

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Rumānijas vārdiskas preču zīmes Nr. 38 089 un Nr. 80 065

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt pilnībā

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas par Kopienas preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

---

**Prasība, kas celta 2013. gada 25. novembrī — Granette & Starorežnā Distilleries/ITSB — Bacardi (“42 VODKA JEMNÁ VODKA VYRÁBĚNÁ JEDINEČNOU TECHNOLOGIÍ 42 % vol.”)**

(Lieta T-607/13)

(2014/C 45/62)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — čehu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Granette & Starorežnā Distilleries a.s. (Ústí nad Labem, Čehijas Republika) (pārstāvis — T. Chleboun, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece: Bacardi Co. Ltd (Vaduz, Lihtenšteina)

#### Prasītājas prasījumi:

— apvienot tiesvedību šajā lietā ar tiesvedību lietā T-435/12;

— noraidīt otras procesa ITS B Apelāciju padomē dalībnieces prasību par atbildētāja 2012. gada 9. jūlija lēmumu lietā R 2100/2011-2 (lieta T-435/12);

— grozīt atbildētāja 2013. gada 16. septembra lēmumu lietā R 1605/2012-2, noraidot otras procesa ITS B Apelāciju padomē dalībnieces iebildumus Nr. B 1753550 pret Kopienas vārdiskas preču zīmes “42 VODKA JEMNÁ VODKA VYRÁBĚNÁ JEDINEČNOU TECHNOLOGIÍ 42 % vol.” reģistrāciju;

— piespriest atbildētājam un otrai procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniecei atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: Granette & Starorežnā Distilleries

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, kas ietver vārdiskus elementus “42 VODKA JEMNÁ VODKA VYRÁBĚNÁ JEDINEČNOU TECHNOLOGIÍ 42 % vol.”

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Bacardi Co. Ltd

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: starptautiska un valsts preču zīme, kas ietver vārdisku elementu “42 BELOW”

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt pilnībā

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas par Kopienas preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

---

**Prasība, kas celta 2013. gada 25. novembrī — Oracle America/ITSB — Aava Mobile (“AAVA CORE”)**

(Lieta T-618/13)

(2014/C 45/63)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Oracle America, Inc. (Wilmington, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis — T. Heydn, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece: Aava Mobile Oy (Oulu, Somija)

#### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2013. gada 11. septembra lēmumu lietā R 1369/2012-2 un