

— otrkārt, Komisijai bija skaidri jānorāda sava argumentācija, ciktāl, nosakot nulles likmi eksporta kompensācijām par mājputnu gaļu, apstrīdētajā regulā būtiski tika pārsniegts regulējums, kas bija paredzēts iepriekšējās regulās šajā nozarē.

2) Ar otro pamatu, kas ir sadalīts divās daļās, tiek apgalvots, ka, uzskatot, ka stāvoklis tirgū un valsts un starptautiskai konteksts, kas pastāvēja apstrīdētās regulas pieņemšanas laikā, bija tādi, ar kuriem varēja pamatot nulles likmes noteikšanu eksporta kompensācijām par mājputnu gaļu, ir pārkāpts Vienotās TKO regulas ⁽¹⁾ 164. panta 3. punkts. Prasītāja apgalvo, ka:

— Komisija ir pieļāvusi acīmredzamu kļūdu tirgus stāvokļa vērtējumā;

— Komisija, pieņemot apstrīdēto regulu, ņemdamā vērā neseno reformu kopējās lauksaimniecības politikas jomā un TKO ietvaros notiekošās pārrunas — kas nav viens no Vienotās TKO regulas 164. panta 3. punktā ierobežojošajā uzskaitījumā iekļautajiem aspektiem, — ir acīmredzami neievērojuši savas rīcības brīvības robežas.

⁽¹⁾ Padomes 2007. gada 22. oktobra Regula (EK) Nr. 1234/2007, ar ko izveido lauksaimniecības tirgu kopīgu organizāciju un paredz īpašus noteikumus dažiem lauksaimniecības produktiem ("Vienotā TKO regula") (OV L 299, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2013. gada 15. oktobrī — Radecki/ITSB — Vamed ("AKTIVAMED")

(Lieta T-551/13)

(2013/C 367/64)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Michael Radecki (Ķelne, Vācija) (pārstāvji — C. Menebröcker un V. Töbelmann, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece: Vamed AG (Vīne, Austrija)

Prasītāja prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2013. gada 18. jūlija lēmumu lietā R 365/2012-1;

— piespriest ITS B segt pašam savus un atlīdzināt prasītāja tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: prasītājs

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "AKTIVAMED" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 5., 11. un 44. klasē – Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 8 958 886

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Vamed AG

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Austrijas grafiskas preču zīmes un starptautiska reģistrācija "VAMED" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 8., 9., 10., 11., 12., 16., 20., 21., 28., 35., 36., 37., 39., 41., 42., 43., 44. un 45. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: Iebildumu nodaļas lēmumu atcelt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 17. oktobrī — European Dynamics Luxembourg un Evropaiki Dynamiki/Eiropas kopuzņēmums ITER un kodolsintēzes enerģētikas attīstības vajadzībām

(Lieta T-553/13)

(2013/C 367/65)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: European Dynamics Luxembourg SA (Ettelbrück, Luksemburga) un Evropaiki Dynamiki Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atēnas, Grieķija) (pārstāvis — D. Maberger, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas kopuzņēmums ITER un kodolsintēzes enerģētikas attīstības vajadzībām

Prasītāju prasījumi:

— atcelt atbildētāja 2013. gada 7. augustā pieņemto lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu saistībā ar atklāto konkursu F4E-ADM-0464 (OV 2012/S 213-352451) par kaskādes pakalpojumu pamatlīguma, kura nosaukums ir "Informācijas un sakaru tehnoloģijas (IST) projektu izstrāde kodolsintēzes enerģētikas jomā", slēgšanas tiesību piešķiršanu (OV 2013/S 198-342743);