

Pamati un galvenie argumenti

Reģistrēta Kopienas preču zīme, par kuru iesniegts pieteikums par atcelšanu: vārdiska preču zīme "ARGENTARIA" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 1.-42. klasē — Kopienas preču zīme Nr. 159 707

Kopienas preču zīmes īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Lietas dalībniece, kas lūdz atcelt Kopienas preču zīmi: prasītāja

Anulēšanas nodaļas lēmums: atzīt atcelšanas procesu par izbeigtu pēc Kopienas preču zīmes īpašnieka atteikšanās no apstrīdētajiem pakalpojumiem

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt kā nepieņemamu

Izvirzītie pamati: Regulas par Kopienas preču zīmi 51. panta 1. punkta a) apakšpunkta un 80. panta pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 20. septembrī — Urb Rulmenti Suceava/ITSB — Adiguzel ("URB")

(Lieta T-506/13)

(2013/C 352/32)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Urb Rulmenti Suceava SA (Suceava, Rumānija) (pārstāvis — I. Burdusel, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks: Harun Adiguzel (Diosd, Ungārija)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2013. gada 12. jūlija lēmumu lietā R 1309/2012-4;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt šajā tiesvedībā radušos tiesāšanās izdevumus un
- piespriest otram procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniekam atlīdzināt procesā ITSB radušos izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Reģistrēta Kopienas preču zīme, par kuru iesniegts pieteikums par spēkā neesamības atzīšanu: vārdiska preču zīme "URB", kas ietilpst 6. un 7. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 7 380 009

Kopienas preču zīmes īpašnieks: otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks

Lietas dalībniece, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu: prasītāja

Pieteikuma par spēkā neesamības atzīšanu pamatojums: absolūti spēkā neesamības pamati saskaņā ar Regulas par Kopienas preču zīmi (RKPZ) 52. panta 1. punkta b) apakšpunktu un relatīvi spēkā neesamības pamati saskaņā ar RKPZ 8. panta 1. punkta b) apakšpunktu kopsakarā ar 53. panta 1. punkta a) apakšpunktu

Anulēšanas nodaļas lēmums: pieteikumu par spēkā neesamības atzīšanu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: RKPZ 52. panta 1. punkta b) apakšpunkta, 53. panta 1. punkta a) apakšpunkta un 72. panta pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 20. septembrī — Malaizijas valdība/ITSB — Vergamini ("HALAL MALAYSIA")

(Lieta T-508/13)

(2013/C 352/33)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Malaizijas valdība (Putrajaya, Malaizija) (pārstāvji — R. Volterra, Solicitor, R. Miller, Barrister, V. von Bomhard un T. Heitmann, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Paola Vergamini (Castelnuovo di Garfagnana, Itālija)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2013. gada 27. jūnija lēmumu lietā R 326/2012-1 un
- piespriest atbildētājam un otrai procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniecei, ja tā iestāsies lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, kas ietver vārdiskus elementus "HALAL MALAYSIA", attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 5., 18., 25., 29., 30., 31., 32. un 43. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 9 169 343

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: neregistrēta grafiska preču zīme, kas ietver vārdiskus elementus "HALAL MALAYSIA", kura Regulas par Kopienas preču zīmi 8. panta 2. punkta c) apakšpunkta, to aplūkojot kopsakarā ar Parīzes konvencijas 6.a pantu, izpratnē ir labi pazīstama visās 27 Eiropas Savienības dalībvalstīs, un neregistrēta grafiska preču zīme Apvienotajā Karalistē Regulas par Kopienas preču zīmi 8. panta 4. punkta piemērošanas mērķiem

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt pilnībā

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas par Kopienas preču zīmi 8. panta 4. punkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 23. septembrī — AgriCapital/ITSB — agri.capital ("AGRI.CAPITAL")

(Lieta T-514/13)

(2013/C 352/34)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: AgriCapital Corp. (Ņujorka, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — P. Meyer un M. Gramsch, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: agri.capital GmbH (Minstere, Vācija)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2013. gada 10. jūlija lēmumu lietā R 2236/2012-2;
- piespriest atbildētājam un otrai procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniecei segt savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzināt prasītājam radušos tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "AGRI.CAPITAL" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 4., 7., 35., 36., 37., 39., 40., 42. un 45. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 8 341 323

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas vārdiskas preču zīmes "AgriCapital" reģistrācija Nr. 6 192 322 attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 36. klasē, un Kopienas vārdiskas preču zīmes "AGRICAPITAL" reģistrācija Nr. 4 589 339 attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 36. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt pilnībā

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas par Kopienas preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums