

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

#### Prasītāja prasījumi:

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atcelt:

- lēmumu 2010/656/KĀDP un Padomes Regulu (EK) Nr. 560/2005, kā arī 2012. gada 8. marta Īstenošanas lēmumu 2012/144/KĀDP, ar ko nosaka ierobežojošus pasākumus saistībā ar situāciju Kotdivuārā, ciktāl tie attiecas uz prasītāju;
- 2013. gada 17. maija lēmumu, ar kuru apstiprina un atjauno agrāk paredzētos ierobežojošos pasākumus, ciktāl ar tiem noteikts, ka prasītājs ir jāatstāj to personu un iestāžu sarakstā, kas izklāstītas lēmuma 2010/656/KĀDP II pielikumā un Regulas (EK) Nr. 560/2005, ar ko nosaka ierobežojošus pasākumus saistībā ar situāciju Kotdivuārā, I A pielikumā.

#### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza divus pamatus.

- 1) Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir notikusi pilnvaru pārsniegšana un pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā, ciktāl:
  - prasītājam pārmettie fakti nebalstās uz nevienu objektīvu pamatojumu un tiem nav neviena reāla pierādījuma;
  - nav iespējams konstatēt pamatotu saistību starp iemesliem, kas pausti, lai pamatotu ierobežojošos pasākumus, kas paredzēti attiecībā uz prasītāju un vispārējo situāciju Kotdivuārā;
  - attiecībā uz prasītāju pieņemto ierobežojošo pasākumu izcelsmes juridiskais pamatojums ir pretrunā pēdējiem iemesliem, kas pausti šo pasākumu pamatošanai;
  - Padomes lēmumi radot procedūras vai pilnvaru ļaunprātīgu izmantošanu.
- 2) Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ir noticis prasītāja pamattiesību pārkāpums un tostarp tiesību uz nevainīguma prezumpciju, darījumdarbības brīvības, īpašumtiesību, samērīguma principa, kā arī tiesību uz privātās un ģimenes dzīves neaizskaramību un tiesību netikt pakļautam necilvēciskai vai pazemojošai attieksmei pārkāpums.

Prasība, kas celta 2013. gada 13. augustā — *Stanleybet Malta un Stanley International Betting/Komisija*

(Lieta T-416/13)

(2013/C 313/55)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītājas: *Stanleybet Malta Ltd* (Valleta, Malta) un *Stanley International Betting Ltd* (Liverpūle, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — *R. Jacchia, I. Picciano, A. Terranova, F. Ferraro, G. Dellis, P. Kakouris, un I. Koimitzoglou*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

#### Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu, kas ietverts Komisijas 2013. gada 10. jūnija vēstulē, ar kuru tiek izbeigta sūdzības izskatīšana, kuru prasītājas iesniedza par Grieķijas Republiku un Grieķijas Futbola prognozēšanas organizāciju (OPAP) lieta COMP/39.981;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājas izvirza četrus pamatus.

- 1) Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka Komisija nav ar pienācīgu rūpību izpildījusi pienākumu veikt izmeklēšanu saistībā ar sūdzību un ir pieļauta acīmredzama faktu kļūda, izvērtējot argumentus, kas izklāstīti sūdzībā saistībā ar LESD 102. pantu par OPAP pieļauto konkrēto un autonomo dominējošo stāvokļa izmantošanu un konkrētā tirgus definīciju.
- 2) Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka Komisija nav izpildījusi pienākumu norādīt pamatojumu un ka ir pārkāpts LESD 296. pants.
- 3) Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka Komisija ir nepareizi izmantojusi pilnvaras un ka ir pārkāpts konkurences noteikumu autonomais raksturs un mērķi.
- 4) Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka ir pieļauta acīmredzama kļūda tiesību piemērošanā, nav izvērtēts atbilstošo Grieķijas tiesību aktu saderīgums ar Savienības tiesībām pirms pārkāpuma izvērtēšanas saskaņā ar LESD 102. pantu un ir pārkāptas tiesības uz labu un rūpīgu pārvaldību, kas paredzētas Pamattiesību hartas 41. panta 1. punktā, un nav izpildīts Komisijas pienākums rūpīgi veikt izmeklēšanu saistībā ar sūdzību atbilstoši LESD 106. pantam.