

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — A. Poch)

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā:* Recaro Holding GmbH, agrāk — Recaro Beteiligungs-GmbH (Štutgarte, Vācija) (pārstāvis — J. Weiser, advokāts)

### Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2012. gada 16. maija lēmumu lietā R 482/2011-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Recaro Beteiligungs-GmbH un Rudolf Leiner GmbH

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Rudolf Leiner GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 287, 22.9.2012.

**Prasība, kas celta 2013. gada 8. augustā — Tsujimoto/ITSB — Kenzo (“KENZO ESTATE”)**

(Lieta T-414/13)

(2013/C 304/34)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

### Lietas dalībnieki

*Prasītāja:* Kenzo Tsujimoto (Osaka, Japāna) (pārstāvis — A. Wenninger-Lenz, lawyer)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece:* Kenzo (Parīze, Francija)

### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2013. gada 22. maija lēmumu lietā R 333/2012-2;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme “KENZO ESTATE” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 33. klasē — starptautiska reģistrācija Nr. 953373

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* Kopienā reģistrēta vārdiska preču zīme “KENZO” Nr. 720 706 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3., 18. un 25. klasē

*Iebildumu nodaļas lēmums:* iebildumus noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību apmierināt un apstrīdēto lēmumu atcelt

*Izvirzītie pamati:* Padomes 2009. gada 26. februāra Regulas (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (<sup>1</sup>) 8. panta 5. punkta pārkāpums

(<sup>1</sup>) OV L 78, 1. lpp.

**Prasība, kas celta 2013. gada 14. augustā — Unión de Almacenistas de Hierros de España/Komisija**

(Lieta T-419/13)

(2013/C 304/35)

Tiesvedības valoda — spāņu

### Lietas dalībnieki

*Prasītāja:* Unión de Almacenistas de Hierros de España (Madride, Spānija) (pārstāvi — A. Creus Carreras, A. Valiente Martin, C. Maldonado Márquez, advokāti)

*Atbildētāja:* Eiropas Komisija

### Prasītājas prasījumi:

— atcelt apstrīdēto Komisijas 2013. gada 18. jūnija lēmumu;

— piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā;

— turklāt prasītāja lūdz Vispārējo tiesu — procesa organizatorisko pasākumu ietvaros — pieprasīt Komisijai iesniegt Vispārējai tiesai dokumentus, kuriem tā atteikusi piekļuvi, lai Vispārējā tiesa varētu veikt attiecīgo pārbaudi un pārliecināties par šajā prasības pieteikumā norādītā patiesumu.

### Pamati un galvenie argumenti

2013. gada februārī Unión de Almacenistas de Hierro de España (UAHE) lūdza piekļuvi dažiem dokumentiem, kas nonākuši Eiropas Komisijas rīcībā atbilstoši sadarbības ar valsts iestādēm mehānismam, kurš paredzēts Padomes 2002. gada 16. decembra Regulas (EK) Nr. 1/2003 par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā (OV L 1, 1. lpp.), 11. panta 4. punktam. Konkrēti prasītāja lūdza piekļuvi visiem dokumentiem un sarakstei starp Komisijas Konkurences ģenerāldirektorātu un Comisión Nacional de la Competencia saistībā ar soda uzlikšanas procesiem S-106/08 Almacenes de Hierro un S-254/10 Hierros Extremadura.