

**Prasība, kas celta 2013. gada 17. aprīlī — Bayer Intellectual Property/ITSB — Interhygiene (“INTERFACE”)**

(Lieta T-227/13)

(2013/C 178/25)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu***Lietas dalībnieki***Prasītāja: Bayer Intellectual Property GmbH (Monheim am Rhein, Vācija) (pārstāvis — E. Armijo Chávarri, advokāts)**Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)**Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Interhygiene GmbH (Cuxhaven, Vācija)***Prasītājas prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto lēmumu tā prettiesiskuma dēļ tiktāl, ciktāl ar to atzīts, ka Kopienas preču zīmes “INTERFACE” reģistrācijas pieteikums ir nesaderīgs ar agrāko preču zīmi “Interfog”;
- piespriest ITSB atlidzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti***Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja**Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “INTERFACE” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 8 133 977**Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece**Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas vārdiskas preču zīmes “Interfog” reģistrācija attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē**Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt**Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt**Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums***Prasība, kas celta 2013. gada 22. aprīlī — HTC Sweden/ITSB — Vermop Salmon (“TWISTER”)**

(Lieta T-230/13)

(2013/C 178/26)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu***Lietas dalībnieki***Prasītāja: HTC Sweden AB (Söderköping, Zviedrija) (pārstāvji — G. Hasselblatt un D. Kipping, advokāti)**Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)**Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Vermop Salmon GmbH (Gilching, Vācija)***Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2013. gada 31. janvāra lēmumus apvienotajās lietās R 1873/2011-1 un R 1881/2011-1;
- piespriest ITSB segt savus izdevumus un atlidzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti***Reģistrēta Kopienas preču zīme, par kuru iesniegts pieteikums par spēkā neesamības atzīšanu: grafiska preču zīme “TWISTER” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3., 7. un 21. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 4 617 932**Kopienas preču zīmes īpašniece: prasītāja**Lietas dalībniece, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece**Pieteikuma par spēkā neesamības atzīšanu pamatojums: pieteikums par spēkā neesamības atzīšanu ir pamatots ar Padomes Regulas Nr. 207/2009 53. panta 1. punkta a) apakšpunktu un 8. panta 1. punkta b) apakšpunktu**Anulēšanas nodaļas lēmums: atzīt apstrīdēto Kopienas preču zīmi par daļēji spēkā neesošu**Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt daļēji**Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpums*