

Pamati un galvenie argumenti

Ar šo prasību prasītāja saskaņā ar LESD 340. panta 2. punktu kopsakarā ar LESD 266. pantu Eiropas Savienības Vispārējā tiesā lūdz atlīdzināt zaudējumus, kurus tā ir cietusi Eiropas Investīciju bankas (turpmāk tekstā — “EIB”) pretiesiskās rīcības dēļ.

Šie zaudējumi radās, kad, kā Vispārējā tiesa bija lēmusi 2011. gada 20. septembra spriedumā lietā T-461/08 *Evropaiki Dynamiki/EIB*, EIB pretiesiski bija noraidījusi prasītājas piedāvājumu konkursā par pamatlīguma pakalpojumu sniegšanai noslēgšanu.

Šajā kontekstā prasītāja lūdz, pirmkārt, atlīdzināt zaudējumus, kuri ciesti saistībā ar iespējas noslēgt pamatlīgumu zaudēšanu, izmantojot *restitutio in integrum*, un, otrkārt, atlīdzināt “brīdinājuma” zaudējumus par EIB pretiesisko un ļaunprātīgo rīcību attiecībā pret prasītāju.

Prasītāja uzskata, ka ir izpildīti judikatūrā paredzētie nosacījumi par EIB ārpuslīgumiskās atbildības noteikšanu, lai tai varētu tikt atlīdzināti zaudējumi.

Prasība, kas celta 2013. gada 6. februārī — GOLAM/ITSB — Glaxo Group (“METABIOMAX”)

(Lieta T-62/13)

(2013/C 86/45)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — grieķu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Sofia Golam* (Atēnas, Grieķija) (pārstāvis — N. Trovas, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: *Glaxo Group Ltd* (*Greenford*, Apvienotā Karaliste)

Prasītājas prasījumi

- apmierināt šo prasību, lai atceltu Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2012. gada 30. oktobra Lēmumu R 2089/2011-2;
- noraidīt otras procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieces iebildumus un pilnībā apmierināt prasītājas pieteikumu;
- piespriest otrai procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniecei atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “METABIOMAX” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 5., 16. un 30. klasē — Kopienas preču zīme Nr. 8885261

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas vārdiska preču zīme “BIOMAX”, kas reģistrēta ar Nr. 2661858 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5., 30. un 32. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus daļēji apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: daļēji atcelt Iebildumu nodaļas lēmumu

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 5. punkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 4. februārī — ANKO/Komisija

(Lieta T-64/13)

(2013/C 86/46)

Tiesvedības valoda — grieķu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *ANKO AE Antiprosopion, Emporiou kai Viomichanias* (Atēnas, Grieķija) (pārstāvis — B. Christianos, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atzīt, ka prasītājai nav jāatmaksā kā nepamatots maksājums summa, kuru Komisija ir tai samaksājusi *DOC@HAND* projekta ietvaros;
- atzīt, ka prasītājai nav jāatmaksā Komisijai vienreizējā kompensācija par zaudējumiem *DOC@HAND* projekta ietvaros;
- piespriest Komisijai segt prasītājas tiesāšanās izdevumus.