

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Augere Holdings (Netherlands) BV (Amsterdamā, Nīderlande)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2012. gada 11. jūlija lēmumu lietā R 1848/2011-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp Augere Holdings (Netherlands) BV un Ubee Interactive Corp.

Rezolutīvā daļa:

- 1) izbeigt tiesvedību lietā par šo prasību;
- 2) prasītāja un otra procesa Apelāciju padomē dalībniece sedz savus, kā arī katra atlīdzina pusi no atbildētāja tiesāšanās izdevumiem.

(¹) OV C 355, 17.11.2012.

Prasība, kas celta 2013. gada 16. janvārī — Senz Technologies/ITSB — Impliva (Lietussargi)

(Lieta T-22/13)

(2013/C 101/41)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Senz Technologies BV (Delfta, Nīderlande) (pārstāvji — W. Hoyng un C. Zeri, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Impliva BV (Amsterdamā, Nīderlande)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju trešās padomes 2012. gada 26. septembra lēmumu lietā R 2453/2010-3;
- atzīt par pamatotiem Vispārējai tiesai iesniegtos argumentus un atzīt reģistrēta Kopienas dizainparauga reģistrāciju Nr. 000579032-0001 par spēkā esošu;
- piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) segt savus tiesāšanās izdevumus un atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Reģistrēts Kopienas dizainparaugs, kuru lūdz atzīt par spēkā neesošu: dizainparaugs attiecībā uz "lietussargiem" — reģistrēts Kopienas dizainparaugs Nr. 000579032-0001

Kopienas dizainparauga īpašniece: prasītāja

Lietas dalībniece, kas lūdz atzīt Kopienas dizainparaugu par spēkā neesošu: Impliva BV

Pieteikuma par spēkā neesamības atzīšanu pamati: pieteikums par spēkā neesamības atzīšanu ir pamatots ar Padomes Regulas Nr. 6/2002 4. un 9. pantu

Anulēšanas nodaļas lēmums: pieteikumu par spēkā neesamības atzīšanu apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 6/2002 7. panta 1. punkta un 6. panta kopsakarā ar 25. panta 1. punkta b) apakšpunktu pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 16. janvārī — Senz Technologies/ITSB — Impliva (lietussargi)

(Lieta T-23/13)

(2013/C 101/42)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Senz Technologies BV (Delft, Nīderlande) (pārstāvji — W. Hoyng un C. Zeri, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Impliva BV (Amsterdamā, Nīderlande)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju trešās padomes 2012. gada 26. septembra lēmumu lietā R 2459/2010-3;
- apmierināt Vispārējā tiesā celtos argumentus un atzīt Kopienas dizainparauga reģistrāciju Nr. 000579032-0002 par spēkā esošu;
- piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) segt savus izdevumus un atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.