

- iegūt prasības pieteikumā norādītos pierādījumus;
- izskatīt tiesvedību rakstveidā un kā tiesvedības valodu izmantot poļu valodu.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: prasītājs

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu "protekt", attiecībā uz precēm, kas ietilpst 6., 7., 9., 22. un 25. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 008478331

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Capital Safety Group EMEA, SAS

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas vārdiskas preču zīmes "Protecta" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 6., 7 un 9. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus daļēji apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 75. un 76. panta, kā arī Komisijas Regulas Nr. 2868/95 50. un 52. noteikuma pārkāpums.

Prasība, kas celta 2013. gada 7. janvārī — Group Nivelles/ITSB — Easy Sanitary Solutions (Dušas notekcaurules attēls)

(Lieta T-15/13)

(2013/C 108/72)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — holandiešu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Group Nivelles (Gingelom, Beļģija) (pārstāvis — H. Jonkhout, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otrs procesa ITS B Apelāciju padomē dalībnieks: Easy Sanitary Solutions BV (Losser, Nīderlande)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju trešās padomes 2012. gada

4. oktobra lēmumu lietā 2004/2010-3 un apstiprināt ITS B Anulēšanas nodaļas 2010. gada 23. septembra lēmumu lietā ICD 000007024, kas ir ticis paziņots 2010. gada 1. oktobrī, vajadzības gadījumā korigējot tā pamatojumu.

Pamati un galvenie argumenti

Reģistrēta Kopienas preču zīme, par kuru iesniegts pieteikums par spēkā neesamības atzīšanu: dizainparaugs, kas attēlo dušas notekcauruli — Kopienas dizainparaugs Nr. 107834-0025

Kopienas preču zīmes īpašniece: Easy Sanitary Solutions BV

Lietas dalībnieks, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu: prasītāja

Pieteikuma par spēkā neesamības atzīšanu pamatojums: Regulas Nr. 6/2002 4.–9. pants

Anulēšanas nodaļas lēmums: dizainparaugu atzīt par spēkā neesošu

Apelāciju padomes lēmums: Anulēšanas nodaļas lēmumu atcelt

Izvirzītie pamati: Apelāciju padomes lēmums esot balstīts uz nepareizu pamatojumu un uz nepareizu faktisko salīdzinājuma mērogu

Prasība, kas celta 2013. gada 11. janvārī — Łaszkie wicz/ITSB — CABLES Y ESLINGAS ("PROTEKT")

(Lieta T-18/13)

(2013/C 108/73)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — poļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Grzegorz Łaszkie wicz (Łódź, Polija) (pārstāvis — J. Gwiazdowska, advokāte [radca prawny])

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece: CABLES Y ESLINGAS, S.A. (Cerdanyola del Valles, Barselona, Spānija)

Prasītājas prasījumi:

- pilnībā atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelāciju ceturtās padomes 2012. gada 24. oktobra lēmumu lietā R 701/2011-4;

- pasludināt galīgo spriedumu tiktāl, ciktāl to ļauj darīt tiesvedības stadija, un līdz ar to apmierināt Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 8478331;
- pakārtoti, tiktāl, ciktāl to ļauj darīt tiesvedības stadija, nodot lietu atkārotai izskatīšanai atbilstoši Tiesas noteiktajiem saistošajiem kritērijiem;
- piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp prasītāja Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelāciju padomē un Iebildumu nodaļā radušos izdevumus;
- iegūt prasības pieteikumā norādītos pierādījumus;
- izskatīt tiesvedību rakstveidā un kā tiesvedības valodu izmantot poļu valodu.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: prasītājs

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu "protekt", attiecībā uz precēm, kas ietilpst 6., 7., 9., 22. un 25. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 008478331

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: CABLES Y ESLINGAS, S.A.

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Spānijā reģistrētas vārdiskas preču zīmes "PROTEK" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 6. un 9. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- tiesiskuma principa pārkāpums, tostarp Regulas Nr. 2008/95 3. panta 1. punkta a)-d) apakšpunkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 75. un 76. panta, kā arī Komisijas Regulas Nr. 2868/95 50. un 52. noteikuma pārkāpums.

Prasība, kas celta 2013. gada 6. februārī — Melt Water/ITSB ("NUEVA")

(Lieta T-61/13)

(2013/C 108/74)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — lietuviešu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Research and Production Company "MELT WATER" UAB (Klaipēda, Lietuva) (pārstāvis — V. Viešūnaitė, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes un dizainparaugi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes un dizainparaugi) Apelāciju ceturtās padomes 2012. gada 3. decembra lēmumu lietā R 1794/2012-4 un atzīt apelācijas sūdzību attiecībā uz preču zīmi "NUEVA" (reģistrācijas pieteikums Nr. 10 573 541) par celtu ITSB Apelāciju padomē un

- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme "NUEVA" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 32. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 10 573 541

Pārbaudītāja lēmums: noraidīt preču zīmes reģistrācijas pieteikumu

Apelāciju padomes lēmums: atzīt, ka apelācijas sūdzība nav celta

Izvirzītie pamati: Apstrīdētajā 2012. gada 3. decembra lēmumā atbildētājs pieļāvis kļūdu, apgalvojot, ka prasītājas ITSB Apelāciju padomē celtā apelācijas sūdzība atbilstoši Regulas Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 60. pantam un Regulas Nr. 2868/95 ⁽²⁾ 49. noteikuma 3. punktam bija jāuzskata par tādu, kas nav celta, pamatojoties uz to, ka apelācijas nodeva netika samaksāta noteiktajā termiņā. Prasītāja apstrīd atbildētāja nostāju, saskaņā ar kuru šī nodeva ir jāsamaksā divu mēnešu laikā, kas paredzēts apelācijas paziņojuma iesniegšanai. Prasītāja apgalvo, ka gan no pārbaudītāja lēmuma, ar kuru noraidīts preču zīmes reģistrācijas pieteikums, gan no Regulas Nr. 207/2009 60. panta oficiālā tulkojuma lietuviešu valodā acīmredzami izriet, ka apelācijas nodeva ir saistīta ar raksta, kurā izklāstīts apelācijas sūdzības pamatojums, iesniegšanu, nevis apelācijas paziņojuma iesniegšanu. Līdz ar to prasītāja pamatoti saistīja apelācijas nodevas samaksu ar termiņu raksta, kurā izklāstīts apelācijas sūdzības pamatojums, iesniegšanai un samaksāja šo nodevu minētajā termiņā.