

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* Beniluksa vārdiskas preču zīmes "ARTITUDE" reģistrācija Nr. 753 216 un starptautiskas preču zīmes "ARTITUDE" reģistrācija Nr. 872 478 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 2. klasē

*Iebildumu nodaļas lēmums:* iebildumus apmierināt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

---

**Prasība, kas celta 2013. gada 3. janvārī — MasterCard International/ITSB — Nehra ("surfpin")**

(Lieta T-13/13)

(2013/C 86/31)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* MasterCard International, Inc. (Ņujorka, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — N. Bolter un C. Sawdy, solicitors)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks:* Sheetal Nehra (Londona, Apvienotā Karaliste)

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt lēmumu saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunktu un 8. panta 4. un 5. punktu;
- pilnība apmierināt prasītājas iebildumus pret otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieka preču zīmi;
- pakārtoti, apmierināt prasītājas iebildumus saistībā ar pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem ir konstatēta sajaukšanas iespēja un/vai attiecībā uz pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem ir konstatēts, ka pastāv risks, ka reģistrācijai pieteiktā preču zīme netaisnīgi gūst labumu no prasītājas preču zīmes atšķirtspējas vai reputācijas vai tai kaitē;
- piespriest otrai procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniecei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs:* otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* grafiska preču zīme zilā, baltā un melnā krāsā, kas ietver vārdisku elementu "surfpin" un emblēmu, ko veido trīs pārklājošies apli, attiecībā uz pakalpo-

jumiem, kas ietilpst 36. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 8 368 862

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* prasītāja

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* dažādu krāsu grafiskas preču zīmes, kas ietver emblēmu, ko veido pārklājošies apli, daži no kuriem ietver vārdiskus elementus "MasterCard Worldwide" vai "MasterCard" — Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 5 198 585, Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 5 198 494, Apvienotās Karalistes preču zīmes reģistrācija Nr. 2 425 471, Apvienotās Karalistes preču zīmes reģistrācija Nr. 2 429 669, Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 5 646 261, Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 761 221, Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 5 646 492, un Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 5 646 609 attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 5., 6., 9., 12., 14., 16., 18., 20., 21., 24., 25., 27., 28., 35., 36., 38., 39., 41., 42., 43., 44. un 45. klasē

*Iebildumu nodaļas lēmums:* iebildumus noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 8. panta 4. un 5. punkta pārkāpums

---

**Prasība, kas celta 2013. gada 3. janvārī — Seal Trademarks/ITSB — Exel Composites ("XCEL")**

(Lieta T-14/13)

(2013/C 86/32)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* Seal Trademarks Pty Ltd (Queensland, Austrālija.) (pārstāvis — E. Armijo Chávarri, advokāts)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece:* Exel Composites Oyj (Māntyharju, Somija)

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt ITSB Apelāciju otrās padomes 2012. gada 11. oktobra lēmumu vai
- pakārtoti, grozīt to, jo tas ir pretrunā Regulas Nr. 207/2009 42. panta 2. un 3. punktam un 8. panta 1. punkta b) apakšpunktam (un skaidri piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus).

**Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: preču zīme "XCEL" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 18., 25. un 28. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 3 809 571

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas vārdiskas preču zīmes "XCEL" reģistrācija Nr. 2 996 891, Austrijas vārdiskas preču zīmes "XCEL" reģistrācija Nr. 146 726 un Zviedrijas vārdiskas preču zīmes "XCEL" reģistrācija Nr. 324 307 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 18. un 28. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt daļēji

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 42. panta 2. un 3. punkta un 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

---

**Prasība, kas celta 2013. gada 18. janvārī — *dm-drogerie markt*/ITSB — *Semtee* ("CALDEA")**

(Lieta T-26/13)

(2013/C 86/33)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *dm-drogerie markt GmbH & Co. KG* (Karlsrūe, Vācija) (pārstāvji — O. Bludovsky un B. Beinert, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: *Semtee* (*Escaldes Engomay*, Andora)

#### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2012. gada 10. oktobra lēmumu (apelācijas sūdzība par iebildumu procesu Nr. R 2432/2011-1) un, grozot to, noraidīt prasītājas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu;

— pakārtoti, atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2012. gada 10. oktobra lēmumu (apelācijas sūdzība par iebildumu procesu Nr. R 2432/2011-1) un nodot lietu atpakaļ izskatīšanai Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam;

— pakārtoti, atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2012. gada 10. oktobra lēmumu (apelācijas sūdzība par iebildumu procesu Nr. R 2432/2011-1).

#### Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "CALDEA" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 35., 37., 42., 44. un 45. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 9 264 433

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: starptautiska preču zīmes reģistrācija, kas tostarp ir spēkā Eiropas Savienībā, Nr. 894 004 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3., 5. un 8. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt pilnībā

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 8. panta 5. punkta pārkāpums

---

**Prasība, kas celta 2013. gada 23. janvārī — *Elan*/Komisija**

(Lieta T-27/13)

(2013/C 86/34)

Tiesvedības valoda — slovēņu

#### Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Elan*, *proizvodnja športnih izdelkov, d.o.o.* (*Begunje na Gorenjskem*, Slovēnija) (pārstāvis — P. Pensa, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

#### Prasītāja prasījumi:

— atcelt Komisijas 2012. gada 19. septembra lēmuma par pasākumiem uzņēmuma *Elan d.o.o.* labā, SA.26379 (C-13/2010), 2.–5. punktu;

— piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza četrus pamatus.