

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: P. Sipos)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedés, Spānija) (pārstāvis: J. Güell Serra, advokāts)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2016. gada 1. decembra lēmumu lietā R 2018/2015-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp Miguel Torres un Cantina e oleificio sociale di San Marzano.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Cantina e oleificio sociale di San Marzano atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 121, 18.4.2017.

Vispārējās tiesas 2018. gada 22. janvāra rīkojums – Itālija u.c./Komisija

(Apvienotās lietas T-125/13, T-152/13 un T-167/13) ⁽¹⁾

(Valsts atbalsts — Lidlauka pakalpojumi — Kapitāla ieguldījumi, ko SEA veikusi par labu Sea Handling — Lēmums, ar kuru atbalsts atzīts par nesaderīgu ar iekšējo tirgu un noteikts pienākums to atgūt — Daļēja izslēgšana no reģistra — Atteikšanās no prasības — Daļēja tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas — Izslēgšana no uzņēmumu reģistra)

(2018/C 104/52)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja lietā T-125/13: Itālijas Republika (pārstāvji: G. Palmieri, kam palīdz S. Fiorentino, avvocato dello Stato)

Prasītāja lietā T-152/13: Sea Handling SpA (Somma Lombardo, Itālija) (pārstāvji: sākotnēji B. Nascimbene, F. Rossi dal Pozzo, M. Merola un L. Cappelletti, vēlāk –B. Nascimbene, F. Rossi dal Pozzo un M. Merola, advokāti)

Prasītāja lietā T-167/13: Comune di Milano (Itālija) (pārstāvji: sākotnēji S. Grassani un A. Franchi, vēlāk – S. Grassani, advokāti)

Personas, kas iestājušās lietā T-152/13 prasītājas prasījumu atbalstam: Società per azioni esercizi aeroportuali (SEA) (Segrate, Itālija) (pārstāvji: M. Merola, B. Nascimbene, F. Rossi dal Pozzo un M. C. Toniolo, advokāti) un Comune di Milano (Itālija) (pārstāvji: sākotnēji S. Grassani un A. Franchi, vēlāk – S. Grassani, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: G. Conte un D. Grespan)

Priekšmets

Prasība, kura ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar kuru tiek lūgts atcelt Komisijas Lēmumu (ES) 2015/1225 (2012. gada 19. decembris) par pamatkapitāla palielinājumiem, ko SEA SpA veikusi par labu Sea [Handling] SpA [SA.21420 (C 14/10) (ex NN 25/10) (ex CP 175/06)] (OV 2015, L 201, 1. lpp.).

Rezolutīvā daļa

- 1) *Lietas T-125/13, T-152/13 un T-167/13 sadalīt tiesvedības mutvārdu daļā un galīgā nolēmuma taisīšanai.*
- 2) *Lietu T-125/13 izslēgt no Vispārējās tiesas reģistra.*
- 3) *Izbeigt tiesvedību par prasību, ko Sea Handling SpA cēlusi lietā T-152/13.*
- 4) *Lietā T-125/13 Itālijas Republika un Eiropas Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.*
- 5) *Lietā T-152/13 Sea Handling un Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas, tostarp izdevumus saistībā ar pagaidu noregulējuma tiesvedību. Società per azioni esercizi aeroportuali (SEA) un Comune di Milano (Itālija) pašas sedz savus tiesāšanās izdevumus saistībā ar lietu T-152/13.*
- 6) *Lietā T-167/13 lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.*

⁽¹⁾ OV C 114, 20.4.2013.

Vispārējās tiesas 2018. gada 23. janvāra rīkojums – QG/Komisija

(Lieta T-845/16) ⁽¹⁾

(Prasība atcelt tiesību aktu — Valsts atbalsts — Atbalsts, ko Spānijas iestādes piešķirušas konkrētiem profesionālajiem futbola klubiem — Saistībā ar uzņēmuma ienākuma nodokli piemērotas preferenciālas likmes — Lēmums, ar kuru atbalsts atzīts par nesaderīgu ar iekšējo tirgu — Intereses celt prasību neesamība — Acīmredzama nepieņemamība)

(2018/C 104/53)

Tiesvedības valoda – spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: QG (pārstāvji: L. Ruiz Ezquerra, R. Oncina Borrego, I. Sobrepera Millet un A. Hernández Pardo, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: G. Luengo, B. Stromsky un P. Nēmečková)

Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt Komisijas Lēmumu C(2016) 4046 *final* (2016. gada 4. jūlijs) par valsts atbalstu SA.29769 (2013/C) (ex 2013/NN), ko īstenojusi Spānija konkrētu futbola klubu labā.

Rezolutīvā daļa

- 1) *Noraidīt lūgumu izbeigt tiesvedību.*
- 2) *Prasību noraidīt kā acīmredzami nepieņemamu.*
- 3) *Vairs nav jālemj par lūgumiem par iestāšanos lietā, kurus iesniedza Spānijas Karaliste un Fútbol Club Barcelona.*
- 4) *QG atļūdzina tiesāšanās izdevumus.*