

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – L. Di Paolo un S. Lejeune, sākotnēji piedaloties E. Petrissi, vēlāk E. Roussou, advokāti)

Priekšmets

Pirmkārt, prasība, kas pamatota ar LESD 272. pantu un kuras mērķis galvenokārt ir panākt, lai tiek atzīta par nepamatotu Komisijas prasība par avansa EUR 47 197,93 apmērā atmaksu, kas izmaksāts prasītājam saskaņā ar līgumu Nr. 238940, "REsponding to All Citizens needing Help (REACH112)", kas noslēgts starp Eiropas Kopienu un prasītāju, un, pakārtoti, atzīt par nepamatotu Komisijas prasību par šī avansa atmaksu saistībā ar Komisijai iesniegtajiem izdevumiem par REACH112 projekta pirmo atsaucē periodu EUR 13 821,12 apmērā, kā arī, otrkārt, pretprasība piespriest prasītājam atmaksāt nepamatoti samaksāto avansu saskaņā ar šo līgumu un nokavējuma procentus

Rezolutīvā daļa:

- 1) nav jālemj par Koinonia Tis Pliroforias Anoichti Stis Eidikes Anagkes – Isotis prasību atzīt, ka sestās pamatprogrammas vispārējie nosacījumi nav piemērojami šim līgumam, ka tās pienākums nav maksāt fiksētu zaudējumu atlīdzību saskaņā ar to un ka tādēļ Eiropas Komisija esot pārkāpusi šo līgumu, paziņojot par savu nodomu pieprasīt šādu zaudējumu atlīdzību;
- 2) daļēji apmierināt Koinonia Tis Pliroforias Anoichti Stis Eidikes Anagkes – Isotis prasību konstatēt, ka pieteikumam par viņas saņemtā avansa saskaņā ar līgumu Nr. 238940, "REsponding to All Citizens needing Help (REACH112)", atmaksu nav pamata, saistībā ar viņas deklarētām izmaksām par REACH112 projekta pirmo atsaucē periodu;
- 3) Koinonia Tis Pliroforias Anoichti Stis Eidikes Anagkes – Isotis prasību pārējā daļā noraidīt;
- 4) Komisijas lūgumu piespriest Koinonia Tis Pliroforias Anoichti Stis Eidikes Anagkes – Isotis atmaksāt tās saņemto avansu saskaņā ar līgumu Nr. 238940, "REsponding to All Citizens needing Help (REACH112)" noraidīt tiktāl, ciktāl tas attiecas uz viņas deklarētām izmaksām par REACH112 projekta pirmo atsaucē periodu;
- 5) Koinonia Tis Pliroforias Anoichti Stis Eidikes Anagkes – Isotis samaksā Komisijai EUR 33 376,81, pieskaitot nokavējuma procentus pēc likmes 4 %, sakot no 2013. gada 29. oktobra līdz pilnīgai šīs summas samaksai;
- 6) Koinonia Tis Pliroforias Anoichti Stis Eidikes Anagkes – Isotis un Eiropas Komisija sedz katra savus tiesāšanās izdevumus pašas.

⁽¹⁾ OV C 9, 11.1.2014.

Vispārējās tiesas 2016. gada 4. februāra spriedums – Italian International Film/EACEA

(Lieta T-676/13) ⁽¹⁾

Atbalsta programma Eiropas audiovizuālajā nozarē (MEDIA 2007) — Atbalsta pasākumi Eiropas filmu starptautiskai izplatīšanai — Uzaicinājums iesniegt priekšlikumus 2013. gada "selektīvās" sistēmas ietvaros — EACEA akts, ar kuru prasītāju informē par tās kandidatūras pieteikuma attiecībā uz filmu "Only God Forgives" noraidīšanu — EACEA akts, ar kuru apstiprināts atteikums, bet kurā norādīti divi jauni pamati — Kompetence — Uzdevumu sadale starp Komisiju un EACEA — Saistošā kompetence — Prasība atcelt tiesību aktu — Apstrīdams tiesību akts — Pieņemamība — Pienākums norādīt pamatojumu — 2012. – 2013. gada pastāvīgās pamatnostādnes — Vienošanās par materiālu vai fizisku izplatīšanu — Iepriekšēja EACEA neinformēšana — Kandidatūras pieteikuma nepieļaujamība

(2016/C 106/33)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Italian International Film Srl (Roma, Itālija) (pārstāvji – A. Fratini, B. Bettelli un M. Bottino, advokāti)

Atbildētāja: Izglītības, audiovizuālās jomas un kultūras izpildaģentūra (EACEA) (pārstāvji – H. Monet un D. Homann, pārstāvji, kuriem palīdz D. Fosselard un A. Duron, advokāti)

Priekšmets

Prasība atcelt lēmumu, ar kuru noraidīts prasītājas kandidatūras pieteikums saistībā ar subsīdiju piešķiršanu filmai “Only God Forgives” pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus EACEA/21/12 MEDIA 2007 – Atbalsts Eiropas filmu starptautiskai izplatīšanai – 2013. gada “selektīva” sistēma (OV 2012, C 300, 5. lpp.), kas publicēts saistībā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 15. novembra Lēmumu Nr. 1718/2006/EK par atbalsta programmas īstenošanu Eiropas audiovizuālajā nozarē (MEDIA 2007) (OV L 327, 12. lpp.), kura attiecas uz laikposmu no 2007. gada 1. janvāra līdz 2013. gada 31. decembrim

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Italian International Film Srl un Izglītības, audiovizuālās jomas un kultūras izpildaģentūra (EACEA) sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.*

⁽¹⁾ OV C 45, 15.2.2014.

Vispārējās tiesas 2016. gada 5. februāra spriedums – Kicktipp/ITSB – Società Italiana Calzature (“kicktipp”)

(Lieta T-135/14) ⁽¹⁾

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “kicktipp” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts vārdiska preču zīme “KICKERS” — Regulas (EK) Nr. 2868/95 19. noteikums — Regulas Nr. 2868/95 98. noteikuma 1. punkts — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts

(2016/C 106/34)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Kicktipp GmbH (Diseldorfā, Vācija) (pārstāvis – A. Dreyer, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – I. Harrington)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniiece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Società Italiana Calzature Srl (Milāna, Itālija) (pārstāvis – G. Cantaluppi, advokāts)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelācijas padomes 2013. gada 12. decembra lēmumu lietā R 1061/2012–2 attiecībā uz iebildumu procesu starp Società Italiana Calzature Srl un Kicktipp GmbH

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelācijas otrās padomes 2013. gada 12. decembra lēmumu lietā R 1061/2012–2;
- 2) ITSB sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Kicktipp GmbH tiesāšanās izdevumus;