

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji – sākotnēji A. Pohlmann, vēlāk – S. Hanne)

Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Vācija) (pārstāvji – A. Marx un M. Wolter, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelācijas pirmās padomes 2010. gada 24. marta lēmumu lietā R 770/2009–1 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG* un *Lidl Stiftung & Co. KG*

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) rīta *WeserGold Getränke GmbH & Co. KG* sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) un *Lidl Stiftung & Co. KG* tiesāšanās izdevumus tiesvedībā Vispārējā tiesā un Tiesā.

⁽¹⁾ OV C 221, 14.8.2010.

Vispārējās tiesas 2015. gada 24. novembra spriedums – Komisija/D'Agostino

(Lieta T-670/13 P) ⁽¹⁾

Apelācija — Pretapelācija — Civildienests — Līgumdarbinieks — Lēmums nepagarināt darba līgumu — Rūpības pienākums — Civildienesta noteikumu 12.a panta 2. punkta pārkāpums — Pienākums norādīt pamatojumu — Lietas materiālu sagrozīšana

(2016/C 016/34)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Eiropas Komisija (pārstāvji – sākotnēji J. Currall un G. Gattinara, vēlāk – G. Gattinara)

Otrs lietas dalībnieks: Luigi D'Agostino (Luksemburga, Luksemburga) (pārstāvis – M.-A. Lucas, avocat)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (trešā palāta) 2013. gada 23. oktobra spriedumu *D'Agostino/Komisija* (F-93/12, Krājums-CDL, EU:F:2013:155), kurā lūgts šo spriedumu atcelt

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (trešā palāta) 2013. gada 23. oktobra spriedumu *D'Agostino/Komisija* (F-93/12), ciktāl Civildienesta tiesa ir nepareizi piemērojusi rūpības pienākumu;

- 2) galveno apelācijas sūdzību pārējā daļā noraidīt;
- 3) atcelt spriedumu D'Agostino/Komisija, ciktāl Civildienesta tiesa tajā nav spriedusi par otrā pamata pirmo daļu un to ir sagrozījusi;
- 4) pretapelācijas sūdzību pārējā daļā noraidīt;
- 5) nodot lietu atpakaļ Civildienesta tiesai;
- 6) lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

(¹) OV C 78, 15.3.2014.

Vispārējās tiesas 2015. gada 19. novembra spriedums – Grieķija/Komisija

(Lieta T-107/14) (¹)

**ELVGF — Garantiju nodaļa — ELGF un ELFLA — No finansējuma izslēgti izdevumi — Regula (EK)
Nr. 1782/2003 — Vienotā maksājuma tiesību shēma — Valsts rezerve — Piešķiršanas kritēriji — Risks
fondam — Savstarpēja atbilstība**

(2016/C 016/35)

Tiesvedības valoda – grieķu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Grieķijas Republika (pārstāvji – sākotnēji I. Chalkias, E. Leftheriotou un A. Vasilopoulou, vēlāk – M. Kanellopoulos, E. Leftheriotou un A. Vasilopoulou)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – P. Rossi un D. Triantafyllou)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2013. gada 12. decembra Īstenošanas lēmumu 2013/763/ES, ar ko no Eiropas Savienības finansējuma izslēdz atsevišķus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) Garantiju nodaļu, uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF) un uz Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 338, 81. lpp.), ciktāl tas attiecas uz Grieķijas Republiku

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Komisijas 2013. gada 12. decembra Īstenošanas lēmumu 2013/763/ES, ar ko no Eiropas Savienības finansējuma izslēdz atsevišķus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) Garantiju nodaļu, uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF) un uz Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai (ELFLA), ciktāl Grieķijas Republikai ar to ir noteikta vienotas likmes korekcija attiecībā uz tiesībām saņemt valsts rezervi, un ciktāl Eiropas Komisija Grieķijas Republikai ir piemērojusi finanšu korekciju 2008. gadam savstarpējas atbilstības jomā;