

**Vispārējās tiesas 2015. gada 26. marta spriedums – Radecki/ITSB – Vamed (“AKTIVAMED”)**(Lieta T-551/13) <sup>(1)</sup>**Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “AKTIVAMED” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts grafiska preču zīme “VAMED” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 5. punkts**

(2015/C 155/28)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**Prasītājs: *Michael Radecki* (Ķelne, Vācija) (pārstāvji – C. Menebröcker un V. Töbelmann, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji – sākotnēji A. Pohlmann vēlāk S. Hanne)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Vamed AG* (Vīne, Austrija) (pārstāvis – R. Paulitsch, advokāts)**Priekšmets**Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2013. gada 18. jūlija lēmumu lietā R 365/2012–1 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Vamed AG* un *Michael Radecki***Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Michael Radecki* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 367, 14.12.2013.

**Vispārējās tiesas 2015. gada 26. marta spriedums – Royal County of Berkshire Polo Club/ITSB – Lifestyle Equities (“Royal County of Berkshire POLO CLUB”)**(Lieta T-581/13) <sup>(1)</sup>**Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “Royal County of Berkshire POLO CLUB” reģistrācijas pieteikums — Agrākas Kopienas grafiskas preču zīmes “BEVERLY HILLS POLO CLUB” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Pienākums norādīt pamatojumu — Regulas (EK) Nr. 207/2009 75. pants — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts**

(2015/C 155/29)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**Prasītāja: *The Royal County of Berkshire Polo Club Ltd* (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvis – J. Maitland-Walker, solicitor)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – P. Bullock un N. Bambara)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Lifestyle Equities CV* (Amsterdama, Nīderlande) (pārstāvis – D. Russo, advokāts)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2013. gada 25. jūlija lēmumu lietā R 1374/2012–2 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Lifestyle Equities CV* un *Royal County of Berkshire Polo Club Ltd*

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITSB) Apelāciju otrās padomes 2013. gada 25. jūlija lēmumu lietā R 1374/2012–2 daļā, kurā noraidīts Kopienas preču zīmes Nr. 9 642 621 reģistrācijas pieteikums attiecībā uz precēm “pātagas, zirglietas un segli”;
- 2) pārējā daļā prasību noraidīt;
- 3) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

---

<sup>(1)</sup> OV C 24, 25.1.2014.

---

**Vispārējās tiesas 2015. gada 26. marta spriedums – Emsibeth/ITSB – Peek & Cloppenburg (“Nael”)**

**(Lieta T-596/13) <sup>(1)</sup>**

**Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “Nael” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme “Mc Neal” — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts**

(2015/C 155/30)

Tiesvedības valoda – itāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Emsibeth SpA (Vérone, Itālija) (pārstāvis – A. Arpaia, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – L. Rampini)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Peek & Cloppenburg KG (Diseldorfa, Vācija)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2013. gada 11. septembra lēmumu lietā R 1663/2012–2 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Peek & Cloppenburg KG* un *Emsibeth SpA*

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Emsibeth SpA atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 39, 8.2.2014.