

## VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2015. gada 9. decembra spriedums – Grieķija un *Ellinikos Chrysos*/Komisija

(Lietas T-233/11 un T-262/11) <sup>(1)</sup>

**Valsts atbalsts — Ieguves rūpniecības nozare — Subsīdija, ko Grieķijas iestādes piešķirušas ieguves rūpniecības uzņēmumam *Ellinikos Chrysos* — Līgums par derīgo izrakteņu ieguves vietas nodošanu par cenu, kas ir zemāka par tirgus vērtību, un atbrīvojums no nodokļiem par šo darījumu — Lēmums, ar ko atbalsta pasākumi atzīti par nelikumīgiem un uzdots atgūt atbilstošās summas — Jēdziens “priekšrocība” — Privātā ieguldītāja kritērijs**

(2016/C 038/60)

Tiesvedības valoda – grieķu un angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Grieķijas Republika (pārstāvji – P. Mylonopoulos, V. Asimakopoulos, G. Kanellopoulos un A. Iosifidou) (lieta T-233/11) un *Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou* (Kifissia, Grieķija) (pārstāvji – sākotnēji K. Adamantopoulos, E. Petritsi, E. Trova un P. Skouris, vēlāk K. Adamantopoulos, E. Trova, P. Skouris un E. Roussou, advokāti) (lieta T-262/11)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – É. Gippini Fournier un D. Triantafyllou)

### Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2011. gada 23. februāra Lēmumu 2011/452/ES par valsts atbalstu C 48/08 (ex NN 61/08), ko Grieķija piešķirusi uzņēmumam *Ellinikos Chrysos AE* (OV L 193, 27. lpp.)

### Rezolutīvā daļa:

- 1) lietas T-233/11 un T-262/11 apvienot sprieduma taisīšanai;
- 2) prasības noraidīt;
- 3) lietā T-233/11 Grieķijas Republika sedz pati savus un atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus;
- 4) lietā T-262/11 *Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou* sedz pati savus un atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 204, 9.7.2011.

Vispārējās tiesas 2015. gada 10. decembra spriedums – Beļģija/Komisija

(Lieta T-563/13) <sup>(1)</sup>

**ELGF — No finansējuma izslēgti izdevumi — Beļģijas izdevumi — Augļi un dārzeni — Pienākums norādīt pamatojumu — Ražotāju organizācijas atzīšanas nosacījumi — Būtiskas darbības, kuras ražotāju organizācija saņem kā ārpakalpojumu — Izslēdzamā summa — Samērīgums**

(2016/C 038/61)

Tiesvedības valoda – holandiešu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Beļģijas Karaliste (pārstāvji – J.-C. Halleux un M. Jacobs, pārstāvji, kuriem palīdz F. Tuytschaever un M. Varga, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – H. Kranenborg un P. Rossi)

### Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2013. gada 13. augusta Īstenošanas lēmumu 2013/433/ES, ar ko no Eiropas Savienības finansējuma izslēdz atsevišķus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) Garantiju nodaļu, uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF) un uz Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 219, 49. lpp.), ciktāl tas attiecas uz Beļģijas Karalistes izdevumiem, vai, katrā ziņā, ierobežot no finansējuma izslēdzamo summu

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Beļģijas Karaliste atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 367, 14.12.2013.

### Vispārējās tiesas 2015. gada 15. decembra spriedums – *LTJ Diffusion/ITSB – Arthur et Aston* (“ARTHUR & ASTON”)

(Lieta T-83/14) (<sup>1</sup>)

**Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Vārdiskas preču zīmes “ARTHUR & ASTON” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts grafiska preču zīme “Arthur” — Preču zīmes faktiskas izmantošanas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 15. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Forma, kas atšķiras elementos, kuri maina atšķirtspēju**

(2016/C 038/62)

Tiesvedības valoda – franču

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *LTJ Diffusion* (Colombes, Francija) (pārstāvji – sākotnēji S. Lederman, vēlāk F. Fajgenbaum, avocats)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – V. Melgar)

Otra procesa *ITSB* Apelācijas padomē dalībiece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Arthur et Aston SAS* (Giberville, Francija) (pārstāvis – N. Boespflug, avocat)

### Priekšmets

Prasība par *ITSB* Apelācijas pirmās padomes 2013. gada 2. decembra lēmumu lietā R 1963/2012–1 attiecībā uz iebildumu procesu starp *LTJ Diffusion* un *Arthur et Aston SAS*

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;