

3) atcelt Regulas Nr. 267/2012 IX pielikumu, ciktāl tas attiecas uz North Drilling;

4) atstāt spēkā Lēmuma 2010/413 redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar Lēmumu 2012/635, iedarbību attiecībā uz North Drilling, laikā no tā stāšanās spēkā divdesmitajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī līdz brīdim, kad spēkā stājas Regulas Nr. 267/2012 daļējā atcelšana;

5) Eiropas Savienības Padome sedz savus un atļūdzina North Drilling gan šajā instancē, gan pagaidu noregulējuma tiesvedībā radušos tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 46, 16.2.2013.

### Vispārējās tiesas 2013. gada 14. novembra spriedums — Efaq Trade Mark Company/ITSB (“FICKEN”)

(Lieta T-52/13) (<sup>1</sup>)

**(Kopienas preču zīme — Kopienas vārdiskas preču zīmes “FICKEN” reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamats — Preču zīme, kas ir pretrunā sabiedriskajai kārtībai vai vispārpieņemtiem morāles principiem — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta f) apakšpunkts)**

(2013/C 377/34)

Tiesvedības valoda — vācu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG (Schemmerhofen, Vācija) (pārstāvis — M. Wekwerth, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāve — D. Walicka)

#### Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2012. gada 18. oktobra lēmumu lietā R 439/2012-1 attiecībā uz pieteikumu par vārdiska apzīmējuma “FICKEN” kā Kopienas preču zīmes reģistrāciju

#### Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt;

2) Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 101, 6.4.2013.

### Vispārējās tiesas 2013. gada 14. novembra spriedums — Efaq Trade Mark Company/ITSB (“FICKEN LIQUORS”)

(Lieta T-54/13) (<sup>1</sup>)

**(Kopienas preču zīme — Kopienas grafiskas preču zīmes “FICKEN LIQUORS” reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamats — Preču zīme, kas ir pretrunā sabiedriskajai kārtībai vai vispārpieņemtiem morāles principiem — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta f) apakšpunkts)**

(2013/C 377/35)

Tiesvedības valoda — vācu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG (Schemmerhofen, Vācija) (pārstāvis — M. Wekwerth, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāve — D. Walicka)

#### Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2012. gada 15. novembra lēmumu lietā R 2544/2011-1 attiecībā uz pieteikumu par grafiska apzīmējuma “FICKEN LIQUORS” kā Kopienas preču zīmes reģistrāciju

#### Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt;

2) Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 101, 6.4.2013.

### Vispārējās tiesas 2013. gada 7. novembra spriedums — Three-N-Products/ITSB — Munindra (“AYUR”)

(Lieta T-63/13) (<sup>1</sup>)

**(Kopienas preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Kopienas vārdiska preču zīme “AYUR” — Agrākas Beniluksa valstu vārdiskas preču zīmes “AYUS” — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 53. panta 1. punkta a) apakšpunkts)**

(2013/C 377/36)

Tiesvedības valoda — franču

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Three-N-Products Private Ltd (New Delhi, Indija) (pārstāvji — M. Thewes un T. Chevrier, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — V. Melgar)