

**Civildienesta tiesas otra palātas priekšsēdētāja 2014. gada 30. septembra rīkojums – DM/BEREC**(Lieta F-35/12) <sup>(1)</sup>

**Civildienests — Līgumdarbinieks — Pieņemšanas darbā nosacījumi — Ārsta apskate sakarā ar pieņemšanu darbā — Savienības Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 100. pants — Medicīniska atruna — Atlaišana pārbaudes laika beigās — Prasījumi atcelt tiesību aktu, kas ir zaudējuši savu priekšmetu — Medicīniskas atrunas noteikšana, citai Eiropas Savienības aģentūrai pieņemot darbā attiecīgo personu — Ietekmes neesamība — Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas**

(2014/C 421/75)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: DM (pārstāvji – D. Abreu Caldas, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal un S. Orlandi, advokāti, vēlāk D. Abreau Caldas, J.-N. Louis un S. Orlandi, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Elektronisko komunikāciju regulatoru iestāde [(BEREC)] (pārstāvji – M. Chiodi, pārstāvis, D. Waelbroeck, A. Duron, advokāti)

**Priekšmets**

Prasība atcelt lēmumu piemērot prasītājam noteikumu par medicīnisku atrunu no viņa stāšanās amatā brīža un lēmumu noraidīt prasītāja sūdzību

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) izbeigt tiesvedību pirms sprieduma taisīšanas;
- 2) Eiropas Elektronisko komunikāciju regulatoru iestāde sedz savus, ka arī atlīdzina DM tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 138, 12/05/2012, 37. lpp.

**Civildienesta tiesas (pirmā palāta) 2013. gada 9. novembra rīkojums – Marcuccio/Komisija**(Lieta F-9/13) <sup>(1)</sup>

**Civildienests — Terminš prasības celšanai — Nokavējums — Acīmredzami nepieņemama prasība**

(2014/C 421/76)

Tiesvedības valoda – itāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Luigi Marcuccio (Trieste, Itālija) (pārstāvis – G. Cipressa, avocat)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – C. Berardis-Kayser un G. Gattinara)

**Priekšmets**

Prasība atcelt Komisijas lēmumu kompensēt starpību, kas radusies starp tiesāšanās izdevumiem, ko Vispārējā tiesa prasītājam piesprieda lietā T-176/04, un summu, kas prasītājam jāmaksā rīkojuma lietā T-241/03 rezultātā

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt kā acīmredzami nepieņemamu;
- 2) Marcuccio sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 215, 27.7.2013., 20. lpp.

**Civildienesta tiesas (otrā palāta) 2014. gada 10. jūlija rīkojums – Mészáros/Komisija**

(Lieta F-22/13) <sup>(1)</sup>

**Civildienests — Konkurss — Paziņojums par konkursu EPSO/AD/207/11 — Konkursa veiksmīgais kandidāts, kurš iekļauts rezerves sarakstā — Iecelējinstiūcijas veikta nosacījumu dalībai AD 7 pakāpes konkursā pārbaude — Profesionāla pieredze, kas ir mazāka par nepieciešamo — Acīmredzama kļūda atlases komisijas vērtējumā — Iecelējinstiūcijas veikta darba piedāvājuma atsaukšana — Iecelējinstiūcijas saistošā kompetence**

(2014/C 421/77)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Mátýás Támas Mészáros (Krakova, Polija) (pārstāvis – M. Pecyna, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – B. Eggers un G. Gattinara)

**Priekšmets**

Prasība atcelt lēmumu, ar ko noraidīts ESTAT prasītājam izteiktais darba piedāvājums un prasītājs nav atzīts par atbilstīgu konkursam EPSO/AD/207/11

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt kā acīmredzami nepamatotu;
- 2) Eiropas Komisija sedz savus, kā arī atlīdzina M. Mészáros tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 291, 5.10.2013., 7. lpp.

**Civildienesta tiesas (pirmā palāta) 2014. gada 20. marta rīkojums – Marcuccio/Komisija**

(Lieta F-33/13)

**Civildienests — Reglamenta 34. panta 1. un 6. punkts — Prasības pieteikums, kas ir iesniegts pa faksu prasības celšanas termiņā — Advokāta pašrocīgs paraksts, kas atšķiras no paraksta pa pastu nosūtītajā prasības pieteikuma oriģinālā — Novēlota prasība — Acīmredzama nepieņemamība**

(2014/C 421/78)

Tiesvedības valoda – itāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Luigi Marcuccio (Trieste, Itālija) (pārstāvji – G. Cipressa un L. Mansullo, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija