

Otrais pamats: pretrunīga argumentācija; pierādījumu izvērtēšana ir tiešā pretrunā ar izvērtēšanu, kas veicta trīs citos spriedumos, kas pasludināti tajā pašā dienā saistībā ar to pašu lēmumu un tādiem pašiem faktiem.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (ceturtā palāta) 2013. gada 16. septembra spriedumu lietā T-408/10 Roca Sanitario/Komisija 2013. gada 4. decembrī iesniedza Roca Sanitario, S.A.

(Lieta C-636/13 P)

(2014/C 52/50)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Roca Sanitario, S.A. (pārstāvis — J. Folguera Crespo, advokāts)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:

- atzīt pat pamatotiem šajā apelācijas sūdzībā izklāstītos Roca Sanitario, S.A. argumentus;
- daļēji atcelt Vispārējās tiesas 2013. gada 16. septembra spriedumu lietā T-408/10 un līdz ar to
- apmierināt Roca Sanitario, S.A. izvirzītos prasījumus, samazinot tai solidāri ar tās meitasuzņēmumiem Roca France un Laufen Austria uzliktā naudas soda apmēru;
- pakārtoti, ņemot vērā, ka Roca Sanitario sodītajā pārkāpumā tieši nav piedalījusies un ka tās atbildība ir vienīgi atvasināta no atbildības par tās meitasuzņēmumu rīcību, gadījumā, ja Tiesa pasludinās spriedumu par paralēlām apelācijas sūdzībām, ko Laufen Austria un Roca France paredz iesniegt par Vispārējās tiesas 2013. gada 16. septembra spriedumiem lietā T-411/10 un lietā T-412/10, un nospriedīs samazināt minētajiem meitasuzņēmumiem uzlikto naudas sodu, par kura samaksu solidāri atbild Roca Sanitario, atbilstoši sprieduma 203. punktā noteiktajiem principiem piemērot Roca Sanitario līdzvērtīgu naudas soda samazinājumu;
- piespriest Komisijai atlīdzināt Roca Sanitario tiesāšanās izdevumus, kas radušies šajā tiesvedībā, kā arī lietā T-408/10, ciktāl runa ir par tiem pašiem pamatiem.

Pamati un galvenie argumenti

- 1) **Pirmais apelācijas sūdzības pamats** ir balstīts uz kļūdu Regulas 1/2003 ⁽¹⁾ 23. panta 2. punkta un samērīguma un individuālās atbildības principu piemērošanā saistībā ar naudas sodu, kas uzlikts solidāri Roca Sanitario, S.A. un tās meitasuzņēmumam Laufen Austria, AG.

- 2) **Otrais apelācijas sūdzības pamats** ir balstīts uz kļūdu tiesību piemērošanā, kas pieļauta, piemērojot Eiropas Savienības Tiesas judikatūru, vienlīdzīgas attieksmes un samērīguma principu pārkāpumu, pienākuma norādīt pamatojumu un tiesiskās paļāvības aizsardzības principa pārkāpumu, kas pieļauti Pamatnostādņu naudas soda aprēķināšanai, piemērojot Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkta a) apakšpunktu ⁽²⁾, piemērošanā.

⁽¹⁾ Padomes 2002. gada 16. decembra Regula (EK) Nr. 1/2003 par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti [LESD 101.] un [102.] pantā (OV 2003, L 1, 1 lpp.).

⁽²⁾ OV 2006, C 210, 2. lpp.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (ceturtā palāta) 2013. gada 16. septembra spriedumu lietā T-411/10 Laufen Austria/Komisija 2013. gada 4. decembrī iesniedza Laufen Austria AG

(Lieta C-637/13 P)

(2014/C 52/51)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Laufen Austria AG (pārstāve — E. Navarro Varona, advokāte)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:

- atzīt pat pamatotiem šajā apelācijas sūdzībā izklāstītos Laufen Austria AG argumentus;
- daļēji atcelt Vispārējās tiesas 2013. gada 16. septembra spriedumu lietā T-411/10;
- apmierināt Laufen Austria AG izvirzītos prasījumus, samazinot tai uzliktā naudas soda apmēru;
- piespriest Komisijai atlīdzināt Laufen Austria AG tiesāšanās izdevumus, kas radušies šajā tiesvedībā, kā arī lietā T-411/10, ciktāl runa ir par tiem pašiem pamatiem.

Pamati un galvenie argumenti

- 1) **Pirmais apelācijas sūdzības pamats** ir balstīts uz kļūdu Regulas 1/2003 ⁽¹⁾ 23. panta 2. punkta un samērīguma un individuālās atbildības principu piemērošanā saistībā ar naudas sodu, kas uzlikts atsevišķi Laufen Austria, AG par pārkāpumu, kas izdarīts, pirms to iegādājusies Roca Sanitario, S.A.

2) **Otrais apelācijas sūdzības pamats** ir balstīts uz kļūdu tiesību piemērošanā, kas pieļauta, piemērojot Eiropas Savienības Tiesas judikatūru, vienlīdzīgas attieksmes un samērīguma principu pārkāpumu, pienākuma norādīt pamatojumu un tiesiskās palāvības aizsardzības principa pārkāpumu, kas pieļauti Pamatnostādņu naudas soda aprēķināšanai, piemērojot Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkta a) apakšpunktu ⁽²⁾, piemērošanā.

⁽¹⁾ Padomes 2002. gada 16. decembra Regula (EK) Nr. 1/2003 par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti [LESD 101.] un [102.] pantā (OV 2003, L 1, 1 lpp.).

⁽²⁾ OV 2006, C 210, 2. lpp.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (ceturtā palāta) 2013. gada 16. septembra spriedumu lietā T-412/10 Roca/Komisija 2013. gada 4. decembrī iesniedza Roca

(Lieta C-638/13 P)

(2014/C 52/52)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Roca (pārstāve — P. Vidal Martínez, advokāte)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:

- atzīt pat pamatotiem šajā apelācijas sūdzībā izklāstītos Roca argumentus;
- daļēji atcelt Vispārējās tiesas 2013. gada 16. septembra spriedumu lietā T-412/10;
- apmierināt Roca izvirzītos prasījumus, samazinot tai uzliktā naudas soda apmēru;
- piespriest Komisijai atlīdzināt Roca tiesāšanās izdevumus, kas radušies šajā tiesvedībā, kā arī lietā T-412/10, ciktāl runa ir par tiem pašiem pamatiem.

Pamati un galvenie argumenti

- 1) **Pirmais apelācijas sūdzības pamats** ir balstīts uz pienākuma norādīt pamatojumu, diskriminācijas aizlieguma principa un vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpumu saistībā ar Roca izdarīta pārkāpuma mazāka smaguma, kas esot saistīts ar preču, uz kuriem attiecas pārkāpums, šaurāku klāstu, novērtēšanu un uz tādu faktu sagrozīšanu, kas nolēmumā esot atzīti par pierādītiem.
- 2) **Otrais apelācijas sūdzības pamats** ir balstīts uz kļūdu tiesību piemērošanā, kas pieļauta, piemērojot Eiropas Savienības Tiesas judikatūru, un vienlīdzīgas attieksmes un tiesiskās palāvības aizsardzības principu pārkāpumu, kas

pieļauts Pamatnostādņu naudas soda aprēķināšanai, piemērojot Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkta a) apakšpunktu ⁽¹⁾, piemērošanā.

⁽¹⁾ OV 2006, C 210, 2. lpp.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (ceturtā palāta) 2013. gada 11. septembra rīkojumu lietā T-540/11 Melkveebedrijf Overenk u.c./Komisija 2013. gada 4. decembrī iesniedza Melkveebedrijf Overenk BV u.c.

(Lieta C-643/13 P)

(2014/C 52/53)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēji: Melkveebedrijf Overenk BV, Maatschap Veehouderij Kwakernaak, Mulders Agro vof, Melkveebedrijf Engelen vof, Melkveebedrijf De Peel BV, M.H.H.M. Moonen (pārstāvji — P. E. Mazel un A. van Beelen, advocaten)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija

Apelācijas sūdzības iesniedzēju prasījumi:

Apelācijas sūdzības iesniedzēji lūdz atcelt pārsūdzēto rīkojumu un nodot lietu atpakaļ Vispārējai tiesai.

Pamati un galvenie argumenti

Rīkojums ir atceļams procesuālo pārkāpumu dēļ, kas ir ietekmējuši apelācijas sūdzības iesniedzēju intereses, un Vispārējās tiesas pieļautā Eiropas Savienības tiesību pārkāpuma dēļ.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (septītā palāta) 2013. gada 2. oktobra spriedumu lietā T-285/12 The Cartoon Network, Inc./Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) 2013. gada 13. decembrī iesniedza The Cartoon Network, Inc.

(Lieta C-670/13 P)

(2014/C 52/54)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: The Cartoon Network, Inc. (pārstāvis — I. Starr, Solicitor)

Pārējie lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), Boomerang TV, SA

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:

- Tiesa atceļ pārsūdzēto spriedumu un apstrīdēto lēmumu, vai, alternatīvi,
- Tiesa atceļ pārsūdzēto spriedumu un nodod lietu jaunai izskatīšanai Vispārējai tiesai, un