

Otrais pamats:

LESD 338. panta 1. punkta pārkāpums, jo Regulas Nr. 93/2013 4. panta 1. punktā statistikas informācijas apkopošanai tiek izmantota rokasgrāmata un nevis LESD 288. pantā norādītie juridiskie instrumenti.

Trešais pamats:

Regulas Nr. 2494/95 5. panta 3. punkta un 14. panta 3. punkta, skatīta kopā ar Lēmuma 1999/468 (2) 5.a pantu, pārkāpums, Regulas Nr. 93/2013 4. panta 1. punktā paredzot citu procedūru, nevis Regulā Nr. 2494/95 prasīto regulējuma procedūra ar vēlāku pārbaudi.

Ceturtais prasības pamats:

LESD 290. un 291. panta, skatītu kopā ar Regulu Nr. 182/2011 (3), pārkāpums, rokasgrāmatas izdošanai un izstrādei neparedzot LESD 290. pantā noteikto vai vienu no Regulā Nr. 182/2011 noteiktajām procedūrām.

(1) OV 1995, L 257, 1. lpp.

(2) Padomes 1999. gada 28. jūnija Lēmums, ar ko nosaka Komisijai piešķirto ieviešanas pilnvaru īstenošanas kārtību (OV L 184, 23. lpp.).

(3) Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regula (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 13. lpp.).

Prasība, kas celta 2013. gada 29. aprīlī — Eiropas Komisija/Igaunijas Republika

(Lieta C-240/13)

(2013/C 189/21)

Tiesvedības valoda — igauņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — O. Beynet, M. Heller un L. Naaber-Kivisoo)

Atbildētāja: Igaunijas Republika

Komisijas prasījumi:

— atzīt, ka, nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai transponētu Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 13. jūlija Direktīvas 2009/72/EK (1) par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz elektroenerģijas iekšējo tirgu un par Direktīvas 2003/54/EK atcelšanu 2. panta 21. punktu, 9. panta 5., 7. un 12. punktu, 10. panta 5. punktu, 11. panta 1. punkta pirmo teikumu, 11. panta 5. punkta a) un b) apakšpunktu, 16. panta 2. un 3. punktu, 26. panta 2. punkta c) apakšpunkta otro, ceturto un

piekto teikumu, 36. pantu, 37. panta 1. punkta e), f), i), k) un p) apakšpunktu, 37. panta 8. punktu, 37. panta 10. punkta otro teikumu, 38. panta 3. punktu, 40. panta 3. punktu, kā arī I pielikuma 1. punkta a) apakšpunkta piekto ievilkumu un I pielikuma 1. punkta d), f), i) un j) apakšpunktu, vai katrā ziņā nedarot šos aktus zināmus Komisijai, Igaunijas Republika nav izpildījusi minētās direktīvas 49. panta 1. punktā paredzētos pienākumus;

— noteikt kavējuma naudu EUR 5 068,80 dienā, kas saskaņā ar LESD 260. panta 3. punktu Igaunijas Republikai, sākot no dienas, kad Eiropas Savienības Tiesa ir pasludinājusi spriedumu, ir jāmaksā tāpēc, ka tā nav izpildījusi pienākumu paziņot par direktīvas transponēšanas pasākumiem;

— piespriest Igaunijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Direktīvas transponēšanas termiņš beidzās 2011. gada 3. martā.

(1) OV L 211, 55. lpp.

Prasība, kas celta 2013. gada 29. aprīlī — Eiropas Komisija/Igaunijas Republika

(Lieta C-241/13)

(2013/C 189/22)

Tiesvedības valoda — igauņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — O. Beynet, M. Heller un L. Naaber-Kivisoo)

Atbildētāja: Igaunijas Republika

Prasītājas prasījumi:

— atzīt, ka, nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai transponētu Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 13. jūlija Direktīvas 2009/73/EK (1) par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz elektroenerģijas iekšējo tirgu un par Direktīvas 2003/54/EK atcelšanu 2. panta 10., 20. un 22. punktu, 3. panta 3. un 4. punktu, 7. panta 3. punktu, 9. panta 5., 7. un 12. punktu, 10. panta 5. punktu, 11. panta 5. punkta a) un b) apakšpunktu, 12. pantu, 13. pantu, 15. pantu, 16. pantu, 26. panta 2. punkta b) apakšpunktu, 26. panta 2. punkta c) apakšpunkta otro, ceturto un piekto teikumu, 26. panta 2. punkta d)

apakšpunkta trešo un ceturto teikumu, 26. panta 3. punktu, 27. panta 2. punktu, 33. pantu, 36. panta 4. punkta otro un ceturto daļu, 36. panta 6. un 8. punktu, 36. panta 9. punkta trešo daļu, 41. panta 1. punkta d), e), i), k), n), p), q) un s) apakšpunktu, 41. panta 6. punkta c) apakšpunktu, 41. panta 9. punkta otro un trešo teikumu, 41. panta 10. punktu, 44. panta 3. punktu, I pielikuma 1. punkta a) apakšpunkta pirmās daļas otro, trešo, piekto un septīto ievilkumu, I pielikuma 1. punkta a) apakšpunkta otro daļu, I pielikuma 1. punkta b), d), f), h), i) un j) apakšpunktu, kā arī I pielikuma 2. punktu, vai katrā ziņā nedarot šos aktus zināmus Komisijai, Igaunijas Republika nav izpildījusi minētās direktīvas 54. panta 1. punktā paredzētos pienākumus;

— noteikt kavējuma naudu EUR 4 224 dienā, kas saskaņā ar LESD 260. panta 3. punktu Igaunijas Republikai, sākot no dienas, kad Eiropas Savienības Tiesa ir pasludinājusi spriedumu, ir jāmaksā tāpēc, ka tā nav izpildījusi pienākumu paziņot par direktīvas transponēšanas pasākumiem;

— piespriest Igaunijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Direktīvas transponēšanas termiņš beidzās 2011. gada 3. martā.

(¹) OV L 211, 94. lpp.

Prasība, kas celta 2013. gada 30. aprīlī — Eiropas Komisija/ Zviedrijas Karaliste

(Lieta C-243/13)

(2013/C 189/23)

Tiesvedības valoda — zviedru

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — J. Enegren un S. Petrova)

Atbildētāja: Zviedrijas Karaliste

Prasītājas prasījumi:

— atzīt, ka, neveicot pasākumus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Tiesas spriedumu lietā C-607/10, Zviedrija nav izpildījusi savus pienākumus saskaņā ar LESD 260. panta 1. punktu;

— piespriest Zviedrijai maksāt Komisijai kontā "Eiropas Savienības pašu resursi" naudas sodu EUR 14 912 dienā, par

katru dienu, kad nav tikuši veikti pasākumi, kas vajadzīgi, lai izpildītu Tiesas spriedumu lietā C-607/10, no brīža, kad tika pasludināts spriedums minētajā lietā, līdz dienai, kad spriedums lietā C-607/10 tiks izpildīts;

— piespriest Zviedrijai maksāt Komisijai jau minētajā kontā vienreizēju summu EUR 4 893 apmērā dienā par katru dienu, kad nav tikuši veikti pasākumi, kas vajadzīgi, lai izpildītu Tiesas spriedumu lietā C-607/10, sākot no dienas, kad tika pasludināts spriedums minētajā lietā, līdz dienai, kad tiks pasludināts spriedums šajā lietā, vai līdz dienai, kad tiks veikti pasākumi, kas vajadzīgi, lai izpildītu spriedumu lietā C-607/10, ja tas notiek agrāk;

— piespriest Zviedrijas Karalistei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Savā 2012. gada 29. marta spriedumā lietā C-607/10 Eiropas Komisija/Zviedrijas Karaliste Tiesa nolēma, ka "1... neveicot vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka tās kompetentās iestādes, izmantojot atļaujas, kuras izsniegtas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 15. janvāra Direktīvas 2008/1/EK par piesārņojuma integrētu novēršanu un kontroli (konsolidēta versija) 6. un 8. pantu, vai atbilstoši veidā pārskatot nosacījumus un vajadzības gadījumā tos atjaunojot, uzrauga, lai visas esošās iekārtas tiktu ekspluatētas saskaņā ar minētās direktīvas 3., 7., 9., 10. un 13. pantā, 14. panta a) un b) apakšpunktā, kā arī 15. panta 2. punktā noteiktajām prasībām, Zviedrijas Karaliste nav izpildījusi šīs direktīvas 5. panta 1. punktā paredzētos pienākumus".

Zviedrijas Karaliste vēl nav veikusi nekādus pasākumus, lai izpildītu Tiesas spriedumu lietā C-607/10. Tāpēc Komisija ir cēlusi šo prasību saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 260. panta 1. punktu un lūdz izdot rīkojumu, ar kuru Zviedrijas Karalistei tiktu noteiktas ekonomiskas sankcijas.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2013. gada 30. aprīlī iesniedza High Court of Ireland (Īrija) — Ewaen Fred Ogieriakhi/Minister for Justice and Equality, Ireland, Attorney General, An Post

(Lieta C-244/13)

(2013/C 189/24)

Tiesvedības valoda — angļu

Iesniedzējtiesa

High Court of Ireland