

Prejudiciālais jautājums

Vai regulas ⁽¹⁾ 2. panta 2. punkta izpratnē pastāvīgās ganības, ja tās pašlaik un vismaz piecus gadus tiek izmantotas stiebrzāles vai cita veida zāles lopbarības dabiskai audzēšanai, ir platība, kas šajā laikposmā gan nav uzarta un līdzšinējā veida zāles lopbarības (šajā gadījumā — lopbarības āboliņa) vietā tiek iesēta cita veida zāles lopbarība (šajā gadījumā — zālaugi), vai tomēr šajos gadījumos runa ir par augseku, kas izslēdz pastāvīgo ganību rašanos?

⁽¹⁾ Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 796/2004, ar ko paredz sīki izstrādātus noteikumus, lai ieviestu savstarpēju atbilstību, modulāciju un integrēto administrēšanas un kontroles sistēmu, kura paredzēta Padomes Regulā (EK) Nr. 1782/2003, ar ko ievieš kopīgus tiesā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem (OV L 141, 18. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2013. gada 4. februārī iesniedza Tribunal Central Administrativo Norte (Portugāle) — Marina da Conceição Pacheco Almeida/Fundo de Garantia Salarial, IP, Instituto da Segurança Social, IP

(Lieta C-57/13)

(2013/C 108/35)

Tiesvedības valoda — portugāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunal Central Administrativo Norte

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Marina da Conceição Pacheco Almeida

Atbildētāji: Fundo de Garantia Salarial, IP, Instituto da Segurança Social, IP

Prejudiciālais jautājums

Vai Savienības tiesības attiecībā uz darbinieku aizsardzību to darba devēja maksātnespējas gadījumā, it īpaši Direktīvas 80/987/EEK ⁽¹⁾ 4. un 10. pants, ir interpretējami tādējādi, ka tās nepieļauj tādu valsts tiesību normu, saskaņā ar kuru tiek garantēti vienīgi tie prasījumi, kuru samaksas termiņš ir iestājies sešus mēnešus pirms pieteikuma par darba devēja maksātnespējas atzīšanu iesniegšanas, pat ja darbinieki pret darba devēju ir cēlušī prasības Tribunal do Trabalho [Darba lietu tiesā], lūdzot tiesu noteikt parāda summu un piespriest tā piedziņu?

⁽¹⁾ Padomes 1980. gada 20. oktobra Direktīva 80/987/EEK par dalībvalstu normatīvo aktu tuvināšanu attiecībā uz darbinieku aizsardzību to darba devēja maksātnespējas gadījumā (OV L 283, 23. lpp.).

Prasība, kas celta 2013. gada 7. februārī — Eiropas Parlaments/Eiropas Komisija

(Lieta C-65/13)

(2013/C 108/36)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Eiropas Parlaments (pārstāvji — A. Tamás un J. Rodrigues)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītāja prasījumi

— atcelt Komisijas 2012. gada 26. novembra Īstenošanas lēmumu par Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 5. aprīļa Regulas (ES) Nr. 492/2011 piemērošanu attiecībā uz brīvu darbavietu piedāvājumu un darba pieteikumiem un EURES atjaunošanu;

— piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti:

Savas prasības par tiesību akta atcelšanu pamatojumam Eiropas Parlaments norāda vienu pamatu par Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 492/2011 ⁽¹⁾ 38. panta pārkāpumu. Pieņemdamā apstrīdēto lēmumu, Komisija esot faktiski pārkāpusi tai Savienības likumdevēja piešķirtās pilnvaras.

Ar iepriekš minēto 38. pantu Komisijai patiesībā esot piešķirtas tikai īstenošanas pilnvaras, kuru ierobežojumi izrietot no LESD 291. panta. Kā uzskata Parlaments, pēdējais minētais pants būtu jāinterpretē tādējādi, ka ar to netiek ļauts pieņemt vispārēji piemērojamus aktus, kuri papildina atsevišķus leģislatīva akta būtiskus elementus. Tikai ar leģislatīviem aktiem vai deleģētiem aktiem LESD 290. panta izpratnē var tikt papildināti nebūtiski pamataakta elementi.

Komisijas pieņemtais akts, kas izpaužas kā īstenošanas akts LESD 291. panta izpratnē, papildinot arī atsevišķus nebūtiskus Regulas (ES) Nr. 492/2011 elementus. Tādējādi Parlaments uzskata, ka, ja ir nepieciešams papildināt nebūtiskus Regulas (ES) Nr. 492/2011 elementus, Komisijai, tā kā tai nav pilnvaru pieņemt deleģētos aktus LESD 290. panta izpratnē, esot bijis jāiesniedz likumdevējam tiesību akta priekšlikums, ar ko papildina vai groza pamataaktu.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 5. aprīļa Regula (ES) Nr. 492/2011 par darba ņēmēju brīvu pārvietošanos Savienībā (OV L 141, 1. lpp.).