



Judikatūras krājums

Lieta C-265/13

Emiliano Torralbo Marcos
pret
Korota SA
un
Fondo de Garantía Salarial

(Juzgado de lo Social nº 2 de Terrassa lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Eiropas Savienības Pamattiesību harta — 47. pants — Tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību — Valsts nodevas par darbību veikšanu tiesu iestādēs, iesniedzot apelācijas sūdzību darba un sociālo jautājumu lietās — Savienības tiesību īstenošana — Neesamība — Savienības tiesību piemērošanas joma — Tiesas kompetences neesamība

Kopsavilkums – Tiesas (otrā palāta) 2014. gada 27. marta spriedums

1. *Prejudiciāli jautājumi — Tiesas kompetence — Robežas — Lūgums interpretēt Savienības Pamattiesību hartu — Valsts tiesiskais regulējums, kurā vispārīgi reglamentētas noteiktas valsts nodevas tiesu administrēšanas jomā un paredzētas valsts nodevas par darbību veikšanu tiesu iestādēs, iesniedzot apelācijas sūdzību darba un sociālo jautājumu lietās — Valsts tiesiskais regulējums, ar kuru nav domāts īstenot Savienības tiesību normas un kuru nevarētu skart neviens konkrēts Savienības tiesiskais regulējums — Savienības tiesību piemērošanas jomā neietilpstoša tiesiskā situācija — Tiesas kompetences neesamība*

(LESD 267. pants; Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. pants un 51. panta 1. punkts un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/94)

2. *Prejudiciāli jautājumi — Tiesas kompetence — Robežas — Valsts tiesvedības priekšmets, kuram nav nekādas saistības ar Savienības tiesībām — Prasība, lai darba devēja maksātnespējas gadījumā panāktu valsts garantiju iestādes iejaukšanos — Situācija, kas šajā tiesvedības posmā neietilpst ne Direktīvas 2008/94, ne Savienības tiesību piemērošanas jomā — Tiesas kompetences neesamība*

(LESD 267. pants un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/94 2. panta 1.punkts un 3. pants)

1. Eiropas Savienības Pamattiesību hartas piemērošanas joma attiecībā uz dalībvalstu rīcību ir noteikta tās 51. panta 1. punktā, saskaņā ar kuru hartas noteikumi dalībvalstīm ir saistoši tikai tad, ja tās īsteno Savienības tiesības. Hartas 51. panta 1. punktā ir apstiprināta Tiesas pastāvīgā judikatūra, ka Savienības tiesību sistēmā garantētās pamattiesības ir jāpiemēro visās situācijās, kuras reglamentētas Savienības tiesībās, taču ne ārpus šādām situācijām. Taču ja tiesiskā situācija neietilpst Savienības tiesību piemērošanas jomā, tad Tiesas kompetencē nav to izskatīt, un attiecīgi norādītās hartas normas pašas par sevi nevar būt šīs kompetences pamatā.

Pirmkārt, ar valsts tiesisko regulējumu jautājumā par valsts nodevām par darbību veikšanu tiesu iestādēs, iesniedzot apelācijas sūdzību darba un sociālo jautājumu lietās, kurā vispārīgi ir reglamentētas noteiktas valsts nodevas tiesu administrēšanas jomā, nav domāts īstenot Savienības tiesību normas. Turklāt Savienības tiesībās nav noteikumu, kuros konkrēti būtu reglamentēta šī joma vai kas varētu jel kā skart šādu valsts tiesisko regulējumu.

(sal. ar 28.–30. un 32. punktu un rezolutīvo daļu)

2. Skat. nolēmuma tekstu.

(sal. ar 36.–40. punktu)