



Judikatūras krājums

Tiesas (septītā palāta) 2014. gada 17. jūlija spriedums – *Reber Holding/ITSB*

(lieta C-141/13 P)¹

Apelācija — Kopienas preču zīme — Grafiska preču zīme “Walzer Traum” — Valsts vārdiskas preču zīmes “Walzertraum” īpašnieka iebildumi — Preču zīmes faktiskās izmantošanas jēdziens — Agrāku lēmumu neņemšana vērā — Vienlīdzīgas attieksmes princips

1. *Kopienas preču zīme — Iebildumi un trešo personu apsvērumi — Iebildumu izskatīšana — Agrākas preču zīmes izmantošanas pierādījums — Faktiska izmantošana — Jēdziens — Vērtēšanas kritēriji (Padomes Regulas Nr. 40/94 43. panta 2. punkts) (sal. ar 29. un 32. punktu)*
2. *Kopienas preču zīme — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniegšana — Preču vai pakalpojumu, uz kuriem attiecas preču zīme, identifikācija — Nicas klasifikācijas klašu nosaukumu vispārīgo apzīmējumu izmantošana — Reģistrācijas pieteicēja pienākums precizēt tā pieteikumā norādītās preces vai pakalpojumus (Padomes Regulas Nr. 40/94 43. panta 2. un 3. punkts) (sal. ar 40. un 41. punktu)*
3. *Kopienas preču zīme — Biroja lēmumi — Vienlīdzīgas attieksmes princips — Labas pārvaldības princips — Biroja agrākā lēmumpieņemšanas prakse — Tiesiskuma princips (sal. ar 45. punktu)*
4. *Apelācija — Pamati — Vispārējā tiesā izvirzīto pamatu un argumentu vienkārša atkārtošana — Norādītās kļūdas tiesību piemērošanā neidentificēšana — Nepieņemamība (LESD 256. panta 1. punkts; Tiesas statūtu 58. panta pirmā daļa; Tiesas Reglamenta 112. panta 1. punkta pirmās daļas c) apakšpunkts) (sal. ar 54. punktu)*

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *Reber Holding GmbH & Co. KG* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

¹ — OV C 141, 18.5.2013.