



Judikatūras krājums

Lieta C-38/13

**Małgorzata Nierodzik
pret**

**Samodzielny Publiczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. dr Stanisława Deresza w
Choroszczy**

(Sąd Rejonowy w Białymstoku lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Sociālā politika — Direktīva 1999/70/EK — UNICE, CEEP un EAK noslēgtais pamatnolīgums par darbu uz noteiktu laiku — 4. klauzula — “Darba nosacījumu” jēdziens — Darba līguma uz noteiktu laiku uzteikuma termiņš — Atšķirīga attieksme, salīdzinot ar darba ņēmējiem uz nenoteiktu laiku

Kopsavilkums – Tiesas (astotā palāta) 2014. gada 13. marta spriedums

1. *Sociālā politika — UNICE, CEEP un EAK noslēgtais pamatnolīgums par darbu uz noteiktu laiku — Direktīva 1999/70 — Nodarbinātības nosacījumi — Jēdziens — Darba līguma uz noteiktu laiku uzteikuma termiņš — Iekļaušana*

(Padomes Direktīvas 1999/70 pielikuma 4. klauzulas 1. punkts)

2. *Sociālā politika — UNICE, CEEP un EAK noslēgtais pamatnolīgums par darbu uz noteiktu laiku — Direktīva 1999/70 — Darba ņēmēji, kas veic vienādu darbu — Vienāds darbs — Jēdziens — Darba ņēmēji, kas atrodas salīdzināmās situācijās — Vērtējuma kritēriji — Darba raksturs, apmācību nosacījumi un darba nosacījumi — Valsts tiesas vērtējums*

(Padomes Direktīvas 1999/70 pielikuma 3. klauzulas 2. punkts un 4. klauzulas 1. punkts)

3. *Sociālā politika — UNICE, CEEP un EAK noslēgtais pamatnolīgums par darbu uz noteiktu laiku — Direktīva 1999/70 — Uz noteiktu laiku nodarbinātu darba ņēmēju diskriminācijas aizliegums — Valsts tiesību akti, kas paredz atšķirīgu uzteikuma termiņu piemērošanu darba līgumu uz noteiktu laiku un darba līgumu uz nenoteiktu laiku izbeigšanai — Darba ņēmēja stāža neņemšana vērā — Pamatojums saistībā ar darba attiecību ilgumu un stabilitāti — Nepieļaujāmība*

(Padomes Direktīvas 1999/70 pielikuma 4. klauzulas 1. punkts)

1. Izšķirošais kritērijs, lai noteiktu, vai pasākums ietilpst darba nosacījumos pamatnolīguma par darbu uz noteiktu laiku, kas ietverts Direktīvas 1999/70 par UNICE, CEEP un EAK noslēgto pamatnolīgumu par darbu uz noteiktu laiku pielikumā, 4. klauzulas 1. punkta izpratnē, ir tieši darba kritērijs, proti, darba attiecības, kas ir izveidotas starp darba ņēmēju un viņa darba devēju. Ar tādu minētās klauzulas interpretāciju, ar kuru no darba nosacījumu jēdziena definīcijas tiktu izslēgti darba līguma uz noteiktu

laiku izbeigšanas nosacījumi, tādi kā uzteikuma termiņš, tiktu ierobežota darba ņēmējiem uz noteiktu laiku piešķirtās aizsardzības pret diskrimināciju piemērošanas joma, pārkāpjot šīs tiesību normas mērķi.

(sal. ar 25. un 27. punktu)

2. Skat. nolēmuma tekstu.

(sal. ar 31.–33. punktu)

3. Pamatnolīguma par darbu uz noteiktu laiku, kas ietverts Direktīvas 1999/70 par *UNICE*, *CEEP* un EAK noslēgto pamatnolīgumu par darbu uz noteiktu laiku pielikumā, 4. klauzulas 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka ar to netiek pieļauts tāds valsts tiesiskais regulējums, kurā darba līgumu uz noteiktu laiku, kas noslēgti uz laikposmu, kurš pārsniedz sešus mēnešus, izbeigšanas gadījumā ir paredzēta iespēja piemērot divu nedēļu uzteikuma termiņu neatkarīgi no attiecīga darba ņēmēja stāža, lai gan līgumu uz nenoteiktu laiku izbeigšanas gadījumā uzteikuma termiņš ir noteikts atkarībā no attiecīga darba ņēmēja stāža un tas var būt no divām nedēļām līdz trim mēnešiem, ja šīs divas darba ņēmēju kategorijas ir salīdzināmā situācijā.

Atšķirīgu attieksmi darba nosacījumu ziņā pret darba ņēmējiem uz noteiktu laiku un darba ņēmējiem uz nenoteiktu laiku nevar pamatot ar kritēriju, ar kuru vispārēji un abstrakti tiek veikta atsauce uz pašu darba līgumu. Ja tiktu atzīts, ka pats darba tiesisko attiecību laika ziņā ierobežotais raksturs ir pietiekams, lai attaisnotu šādu atšķirīgu attieksmi, tiktu noliegti Direktīvas 1999/70 un pamatnolīguma mērķi, jo atsaukšanās uz šādu kritēriju nostiprinātu nelabvēlīgas darba ņēmēju uz noteiktu laiku situācijas atstāšanu spēkā. Līdzīgi, darba attiecību stabilitāte, ko, kā tiek apgalvots, veicina darba līgums uz noteiktu laiku, nav uzskatāma par objektīvu iemeslu pamatnolīguma 4. klauzulas 1. punkta izpratnē.

(sal. ar 38.–40. punktu un rezolutīvo daļu)