

Otra lietas dalībiece: Eiropas Ķīmikāliju aģentūra (ECHA) (pārstāvji – M. Heikkilä, W. Broere un T. Zbihlej, J. Stuyck un A.-M. Vandromme, advokaten)

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Rütgers Germany GmbH, Rütgers Belgium NV, Deza a.s., Koppers Denmark A/S un Koppers UK Ltd atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 252, 31.8.2013.

Tiesas (devītā palāta) 2014. gada 10. jūlija rīkojums – *Associação de Empresas de Construção e Obras Públicas e Serviços (Aecops)*/Eiropas Komisija

(Apvienotās lietas no C-379/13 P līdz C-381/13 P) ⁽¹⁾

Apelācijas sūdzība — Lēmums 83/673/EEK — Regula (EEK) Nr. 2950/83 — Eiropas Sociālais fonds — Apmācības darbības — Sākotnēji piešķirtā finanšu atbalsta samazināšana — Regula (EK, Euratom) Nr. 2988/95 — Eiropas Kopienu finanšu interešu aizsardzība

(2014/C 409/32)

Tiesvedības valoda – portugāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Associação de Empresas de Construção e Obras Públicas e Serviços (Aecops)* (pārstāvji – L. Pinto Monteiro un N. Morais Sarmiento, advogados)

Otra lietas dalībiece: Eiropas Komisija (pārstāvji – D. Recchia un P. Guerra e Andrade)

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzības noraidīt;
- 2) *Associação de Empresas de Construção e Obras Públicas e Serviços (Aecops)* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 260, 7.9.2013.

Tiesas (otrā palāta) 2014. gada 17. jūlija rīkojums – *Erich Kastenholtz*/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), *Qwatchme A/S*

(Lieta C-435/13 P) ⁽¹⁾

Apelācija — Regula (EK) Nr. 6/2002 — Kopienas dizainparaugi — 4.-6. pants, 25. panta 1. punkta b) un f) apakšpunkts, kā arī 52. pants — Reģistrēts Kopienas dizainparaugs, kas attēlo pulksteņa ciparnīcu — Agrāks Kopienas dizainparaugs — Pieteikums par spēkā neesamības atzīšanu

(2014/C 409/33)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: *Erich Kastenholtz* (pārstāvis – L. Acker, Rechtsanwalt)

Pārējie lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – D. Walicka) un *Qwatchme A/S* (pārstāvis – M. Zöbisch, Rechtsanwalt)

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Kastenholz k-gs atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 304, 19.10.2013.

Tiesas (astotā palāta) 2014. gada 17. jūlija rīkojums – *Cytochroma Development, Inc./Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)*

(Lieta C-490/13 P) ⁽¹⁾

Apelācijas — Tiesas Reglamenta 181. pants — Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Reglamenta 169. panta 1. punkts — Apelācijas sūdzība, kas neattiecas uz pārsūdzētā sprieduma rezolutīvo daļu — Acīmredzami nepieņemama apelācijas sūdzība

(2014/C 409/34)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Cytochroma Development, Inc.* (pārstāvji – S. Malynicz, Barrister, A. Smith, Solicitor)

Otrs lietas dalībnieks: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – A. Folliard–Monguiral)

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Cytochroma Development Inc.* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 352, 30.11.2013.

Tiesas (devītā palāta) 2014. gada 17. jūlija rīkojums (*Administrativen sad – Varna (Bulgārija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu*) – *Levent Redzheb Yumer/Direktor na Teritorialna direktsia na Natsionalna agentsia za prihodite – Varna*

(Lieta C-505/13) ⁽¹⁾

Ienākumu nodoklis — LES 2. pants — Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 20. un 21. pants — Tiesiskās noteiktības, efektivitātes un samērīguma principi — Tiesības samazināt lauksaimnieku ienākumu nodokli — Fizisku personu, kas nodarbojas ar lauksaimniecību, izslēgšana — Savienības tiesību īstenošana — Neesamība — Acīmredzama Tiesas kompetences neesamība

(2014/C 409/35)

Tiesvedības valoda – bulgāru

Iesniedzējtiesa

Administrativen sad – Varna

Pamatlietas puses

Prasītājs: *Levent Redzheb Yumer*

Atbildētājs: *Direktor na Teritorialna direktsia na Natsionalna agentsia za prihodite – Varna*