

2) lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

<sup>(1)</sup> OV C 189, 29.6.2013.

Tiesas (sestā palāta) 2014. gada 6. februāra rīkojums – *El Corte Inglés, SA*/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

(Lieta C-301/13 P) <sup>(1)</sup>

**Apelācija — Kopienas preču zīme — Regula (EK) Nr. 207/2009 — 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Vārdiskas preču zīmes “CLUB GOURMET” un “CLUB DEL GOURMET” — Iebildumu noraidīšana — Tiesas Reglaments — 181. pants — Daļēji acīmredzami nepieņemama un daļēji acīmredzami nepamatota apelācijas sūdzība**

(2014/C 175/21)

Tiesvedības valoda – spāņu

#### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *El Corte Inglés, SA* (pārstāvji – J. L. Rivas Zurdo un E. Seijo Veiguela, abogados)

Otrs lietas dalībnieks: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – O. Mondéjar Ortuño)

#### Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (ceturrtā palāta) 2013. gada 20. marta spriedumu lietā T-571/11 *El Corte Inglés/ITSB – Chez Gerard* (“CLUB GOURMET”), ar kuru Vispārējā tiesa ir noraidījusi prasību par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 28. jūlija lēmumu lietā R 1946/2010–1 attiecībā uz iebildumu procesu starp *El Corte Inglés, SA* un *Groupe Chez Gerard Restaurants Ltd*

#### Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *El Corte Inglés, SA* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 207, 20.7.2013.

Tiesas (trešā palāta) 2014. gada 30. janvāra rīkojums (*Polymeles Protodikeio Athinon* (Griekija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Warner–Lambert Company LLC, Pfizer Ελλάς AE/SiegerPharma Anonymi Farmakeftiki Etaireia*

(Lieta C-372/13) <sup>(1)</sup>

**Tiesas Reglamenta 99. pants — Jautājumiem, par kuriem Tiesa jau ir sniegusi nolēmumu, identiski uzdotie prejudiciālie jautājumi — Līgums par ar tirdzniecību saistītām intelektuālā īpašuma tiesībām (TRIPs) — 27. pants — Patentējams saturs — 70. pants — Esošā satura aizsardzība**

(2014/C 175/22)

Tiesvedības valoda – grieķu

#### Iesniedzējtiesa

*Polymeles Protodikeio Athinon*

## Pamatlietas puses

Prasītājas: Warner–Lambert Company LLC, Pfizer Ellas AE

Atbildētāja: SiegerPharma Anonymi Farmakeftiki Etaireia

## Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – *Polymeles Protodikeio Athinon* – Līgumam par Pasaules Tirdzniecības organizācijas izveidošanu pievienotā Līguma par ar tirdzniecību saistītām intelektuālā īpašuma tiesībām (TRIPs) (OV 1994, L 336, 214. lpp.) 27. un 70. panta interpretācija – Kopienų tiesību piemērošanas jomu un dalībvalstu kompetencē ietilpstošo jomu nodalīšana – Patentu joma – Ķīmiskie un farmaceitiskie produkti

## Rezolutīvā daļa:

- 1) Līguma par ar tirdzniecību saistītām intelektuālā īpašuma tiesībām, kas ietverts 1.C pielikumā Līgumam par Pasaules Tirdzniecības organizācijas (PTO) izveidošanu, kurš 1994. gada 15. aprīlī parakstīts Marakešā un apstiprināts ar Padomes 1994. gada 22. decembra Lēmumu 94/800/EK par daudzpusējo sarunu Urugvajā kārtā (no 1986. līdz 1994. gadam) panākto nolīgumu slēgšanu Eiropas Kopienas vārdā jautājumos, kas ir tās kompetencē, 27. pants ietilpst kopējā tirdzniecības politikā;
- 2) Līguma par ar tirdzniecību saistītām intelektuālā īpašuma tiesībām 27. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tāda farmaceitiskā produkta kā zāļu aktīvā ķīmiskā viela izgudrojums, nepastāvot atkāpei saskaņā ar šī panta 2. vai 3. punktu, šī panta 1. punktā uzskaitītajos apstākļos ir patentējams;
- 3) patents, kas ir saņemts, pamatojoties uz izgudrojuma pieteikumu attiecībā gan uz farmaceitiskā produkta ražošanas paņēmieni, gan uz šo farmaceitisko produktu pašu par sevi, bet ir piešķirts tikai attiecībā uz šo ražošanas paņēmieni, Līguma par ar tirdzniecību saistītām intelektuālā īpašuma tiesībām 27. un 70. pantā paredzēto noteikumu dēļ nav jāuzskata par tādu, kas kopš šā nolīguma stāšanās spēkā aptvertu šā farmaceitiskā produkta izgudrojumu.

<sup>(1)</sup> OV C 78, 15.3.2014.

Tiesas 2014. gada 29. janvāra rīkojums – *Simone Gbagbo*/Eiropas Savienības Padome, Eiropas Komisija, Kotdivuāras Republika

(Lieta C-397/13 P) <sup>(1)</sup>

Apelācijas sūdzība — Terminš — Formas prasības — Acīmredzama nepieņemamība

(2014/C 175/23)

Tiesvedības valoda – franču

## Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Simone Gbagbo* (pārstāvis – J.-C. Tchikaya, advokāte)

Pārējās lietas dalībnieces: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji – B. Driessen un M. Chavrier), Eiropas Komisija, Kotdivuāras Republika (pārstāvis – J.-P. Mignard, avokāts)

## Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (piektā palāta) 2013. gada 25. aprīļa spriedumu lietā T-119/11 *Gbagbo*/Padome, ar kuru Vispārējā tiesa noraidīja prasību, ar kuru tika lūgts atcelt, pirmkārt, Padomes 2011. gada 14. janvāra Lēmumu 2011/18/KĀDP, ar kuru groza Padomes Lēmumu 2010/656/KĀDP, ar ko atjauno ierobežojošus pasākumus pret Kotdivuāru (OV L 11, 36. lpp.), un otrkārt, Padomes 2011. gada 14. janvāra Regulu (ES) Nr. 25/2011, ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 560/2005, ar ko nosaka dažus īpašus ierobežojošus pasākumus, kuri vērsti pret konkrētām personām un vienībām saistībā ar situāciju Kotdivuārā (OV L 11, 1. lpp.), ciktāl tie attiecas uz prasītāju – Līdzekļu iesaldēšana – Pienākums norādīt pamatojumu – Acīmredzama kļūda vērtējumā