

**Tiesas (otrā palāta) 2014. gada 3. jūlija spriedums (*Amtsgericht Karlsruhe* (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Eycke Braun/Land Baden–Württemberg***

(Lieta C-524/13) <sup>(1)</sup>

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Nodokļi — Direktīva 69/335/EEK — Netiešie nodokļi, ko uzliek kapitāla piesaistīšanai — 10. panta c) punkts — Kapitālsabiedrības reorganizācija par cita veida kapitālsabiedrību, kuras rezultātā nepalielinās kapitāls — Nodevas, kas jāmaksā par šo reorganizāciju konstatējoša notariāla akta sagatavošanu**

(2014/C 292/12)

Tiesvedības valoda – vācu

**Iesniedzējtiesa**

*Amtsgericht Karlsruhe*

**Pamatlietas puses**

Prasītājs: *Eycke Braun*

Atbildētāja: *Land Baden–Württemberg*

**Rezolutīvā daļa:**

Padomes 1969. gada 17. jūlija Direktīvas 69/335/EEK par netiešajiem nodokļiem, ko uzliek kapitāla piesaistīšanai, 10. panta c) punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tas nepieļauj tādu valsts tiesisko regulējumu kā pamatlietā aplūkots, kurā ir paredzēts, ka Valsts kase iekasē daļu no nodevām, kuras valsts dienesta notārs saņem par tāda juridiska akta apliecināšanu, kura priekšmets ir kapitālsabiedrības reorganizēšana par cita veida kapitālsabiedrību, kas neizraisa pārņemošās vai juridisko formu mainošās sabiedrības kapitāla palielināšanos

<sup>(1)</sup> OV C 367.14.12.2013.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2014. gada 25. aprīlī iesniedza *Corte suprema di cassazione* (Itālija) – kriminālprocess pret *Tomassi Daniela***

(Lieta C-210/14)

(2014/C 292/13)

Tiesvedības valoda – itāļu

**Iesniedzējtiesa**

*Corte suprema di cassazione*

**Lietas dalībniece pamatlietā**

*Tomassi Daniela*

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) Vai LESD 49. un nākamie un 56. un nākamie panti, ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas 2012. gada 16. februāra spriedumu apvienotajās lietās C-72/10 un C-77/10, ir jāinterpretē tādējādi, ka tie nepieļauj publicēt uzaicinājumu iesniegt piedāvājumu publiskā iepirkuma procedūrā par koncesijām uz īsāku termiņu nekā iepriekš, ja minētais uzaicinājums ir ticis izsludināts, lai labotu sekas, kas radās, nelikumīgi izslēdzot konkrētu skaitu uzņēmēju no iepriekšējiem uzaicinājumiem iesniegt piedāvājumu publiskā iepirkuma procedūrā?