

Tiesas (otrā palāta) 2014. gada 13. novembra spriedums (*Juzgado Contencioso-Administrativo n° 4 de Oviedo* (Spānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Mario Vital Pérez/Ayuntamiento de Oviedo*

(Lieta C-416/13) ⁽¹⁾

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Sociālā politika — Vienlīdzīga attieksme nodarbinātības un profesijas jomā — Eiropas Savienības Pamattiesību harta — 21. pants — Direktīva 2000/78/EK — 2. panta 2. punkts, 4. panta 1. punkts un 6. panta 1. punkts — Diskriminācija vecuma dēļ — Valsts tiesību norma — Pašvaldības policijas darbinieku darbā pieņemšanas nosacījums — Maksimālās 30. gadu vecuma robežas noteikšana — Pamatojumi

(2015/C 016/07)

Tiesvedības valoda – spāņu

Iesniedzējtiesa

Juzgado Contencioso-Administrativo n° 4 de Oviedo

Pamatlietas puses

Prasītājs: *Mario Vital Pérez*

Atbildētāja: *Ayuntamiento de Oviedo*

Rezolutīvā daļa:

Padomes 2000. gada 27. novembra Direktīvas 2000/78/EK, ar ko nosaka kopēju sistēmu vienlīdzīgai attieksmei pret nodarbinātību un profesiju, 2. panta 2. punkts, 4. panta 1. punkts un 6. panta 1. punkta c) apakšpunkts ir interpretējami tādējādi, ka tie nepieļauj tādu valsts tiesisko regulējumu, kāds ir aplūkots pamatlietā un kurā maksimālais vecums pašvaldības policijas darbinieku pieņemšanai darbā ir noteikts 30. gadi.

⁽¹⁾ OV C 325, 9.11.2013.

Tiesas (ceturtā palāta) 2014. gada 13. novembra spriedums (*Unabhängiger Verwaltungssenat in Tirol* (Austrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Ute Reindl*, pārstāve, kas ir krimināltiesiski atbildīga par *MPREIS Warenvertriebs GmbH/Bezirkshauptmannschaft Innsbruck*

(Lieta C-443/13) ⁽¹⁾

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Tiesību aktu tuvināšana higiēnas prasību jomā — Regula (EK) Nr. 2073/2005 — I pielikums — Pārtikas produktiem piemērojami mikrobioloģiskie kritēriji — *Salmonella* svaigā mājpūtņu gaļā — Izplatīšanas stadijā konstatēta mikrobioloģisko kritēriju neievērošana — Valsts tiesiskais regulējums, kurā ir paredzēti sodi uzņēmējam, kas iesaistīts pārtikas apritē un darbojas pārtikas produktu mazumtirdzniecības posmā — Atbilstība Savienības tiesībām — Sodu efektivitāte, preventīvais raksturs un samērīgums

(2015/C 016/08)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Unabhängiger Verwaltungssenat in Tirol

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Ute Reindl*, pārstāve, kas ir krimināltiesiski atbildīga par *MPREIS Warenvertriebs GmbH*

Atbildētāja: *Bezirkshauptmannschaft Innsbruck*

Rezolutīvā daļa:

- 1) Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 17. novembra Regulas (EK) Nr. 2160/2003 par salmonellas un dažu citu pārtikā sastopamu zoonozes īpašu izraisītāju kontroli, kas ir grozīta ar Komisijas 2011. gada 27. oktobra Regulu (ES) Nr. 1086/2011, II pielikuma E daļas 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka svaigai putnu gaļai, kas iegūta no šīs regulas I pielikumā uzskaitītajām dzīvnieku populācijām, Komisijas 2005. gada 15. novembra Regulas (EK) Nr. 2073/2005 par pārtikas produktu mikrobioloģiskajiem kritērijiem, kas ir grozīta ar Regulu Nr. 1086/2011, I pielikuma 1. nodaļas 1.28. rindā minētajiem mikrobioloģiskajiem kritērijiem ir jāatbilst visās izplatīšanas stadijās, tostarp mazumtirdzniecībā;
- 2) Savienības tiesības, konkrēti, Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 28. janvāra Regula (EK) Nr. 178/2002, ar ko paredz pārtikas aprites tiesību aktu vispārīgus principus un prasības, izveido Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi un paredz procedūras saistībā ar pārtikas nekaitīgumu, un Regula Nr. 2073/2005, kas ir grozīta ar Regulu Nr. 1086/2011, ir jāinterpretē tādējādi, ka tās principā neliedz tādu valsts tiesisko regulējumu, kāds ir pamatlietā, kurā uzņēmējam, kas iesaistīts pārtikas produktu aprītē un darbojas vienīgi pārtikas produktu izplatīšanas posmā, ir paredzēti sodi par pārtikas produkta laišanu tirgū, neievērojot Regulas Nr. 2073/2005 I pielikuma 1. nodaļas 1.28. rindā minētos mikrobioloģiskos kritērijus. Valsts tiesai ir jānovērtē, vai pamatlietā aplūkots sods atbilst samērīguma principam, kas ir noteikts Regulas Nr. 178/2002 17. panta 2. punktā.

⁽¹⁾ OV C 344, 23.11.2013.

Tiesas (otrā palāta) 2014. gada 13. novembra spriedums – Riccardo Nencini/Eiropas Parlaments

(Lieta C-447/13 P) ⁽¹⁾

Apelācija — Eiropas Parlamenta deputāts — Pabalsti, lai segtu izdevumus, kuri radušies, pildot parlamentāros pienākumus — Nepamatotu maksājumu atgūšana — Piedziņa — Noilgums — Saprātīgs termiņš

(2015/C 016/09)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Riccardo Nencini (pārstāvis – M. Chiti, advokāts)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Parlaments (pārstāvji – S. Seyr un N. Lorenz)

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas spriedumu Nencini/Parlaments (T-431/10 un T-560/10, EU:T:2013:290), ciktāl tas attiecas uz lietu T-560/10;
- 2) atcelt Eiropas Parlamenta ģenerālsēkretāra 2010. gada 7. oktobra lēmumu atgūt konkrētas summas, kuras Riccardo Nencini, kurš ir bijušais Eiropas Parlamenta deputāts, ir saņēmis kā atlīdzību par ceļa un parlamentārās palīdzības izdevumiem, kā arī Eiropas Parlamenta Finanšu ģenerāldirektorāta ģenerāldirektora 2010. gada 13. oktobra paziņojumus par parādu Nr. 315653;
- 3) Eiropas Parlaments sedz savus, kā arī atlīdzina trīs ceturtdaļas no Riccardo Nencini tiesāšanās izdevumiem šajā apelācijas tiesvedībā;
- 4) Eiropas Parlaments atlīdzina tiesāšanās izdevumus saistībā ar tiesvedību pirmajā instancē lietā T-560/10;
- 5) apelācijas sūdzību pārējā daļā noraidīt.

⁽¹⁾ OV C 304, 19.10.2013.