

- 2) Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 29. aprīļa Direktīvas 2004/38/EK par Savienības pilsoņu un viņu ģimenes locekļu tiesībām brīvi pārvietoties un uzturēties dalībvalstu teritorijā, ar ko groza Regulu (EEK) Nr. 1612/68 un atceļ Direktīvas 64/221/EEK, 68/360/EEK, 72/194/EEK, 73/148/EEK, 75/34/EEK, 75/35/EEK, 90/364/EEK, 90/365/EEK un 93/96/EEK, 24. panta 1. punkts, to lasot kopā ar tās 7. panta 1. punkta b) apakšpunktu, kā arī Regulas Nr. 883/2004, kurā grozījumi izdarīti ar Regulu Nr. 1244/2010, 4. pantu, ir jāinterpretē tādējādi, ka tiem nav pretrunā dalībvalsts tiesiskais regulējums, saskaņā ar kuru citu dalībvalstu pilsoņiem netiek piešķirti noteikti "īpaši naudas pabalsti, kas nav balstīti uz iemaksām", Regulas Nr. 883/2004 70. panta 2. punkta izpratnē, lai gan šie pabalsti tiek piešķirti uzņēmējas dalībvalsts pilsoņiem, kas ir tādā pašā situācijā, ja šo citu dalībvalstu pilsoņiem uzņēmējā dalībvalstī nav tiesību uzturēties atbilstoši Direktīvai 2004/38;
- 3) Eiropas Savienības Tiesas kompetencē nav atbildēt uz ceturto jautājumu.

(¹) OV C 226, 3.8.2013.

Tiesas (pirmā palāta) 2014. gada 5. novembra spriedums (Anotato Dikastīrio Kyprou (Kipra) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Cypra Ltd/Kypriaki Dimokratia*

(Lieta C-402/13) (¹)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Lauksaimniecība — Veterinārās prasības — Regula (EK) Nr. 854/2004 — Lietošanai pārtikā paredzēti dzīvnieku izcelsmes produkti — Oficiālās kontroles — Valsts pilnvarotā veterinārārsta iecelšana — Dzīvnieku kaušana

(2015/C 016/06)

Tiesvedības valoda – grieķu

Iesniedzējtiesa

Anotato Dikastīrio Kyprou

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Cypra Ltd*

Atbildētāja: *Kypriaki Dimokrati*

Rezolutīvā daļa:

Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 29. aprīļa Regulas (EK) Nr. 854/2004, ar ko paredz īpašus noteikumus par lietošanai pārtikā paredzētu dzīvnieku izcelsmes produktu oficiālās kontroles organizēšanu, kas grozīta ar Padomes 2006. gada 20. novembra Regulu (EK) Nr. 1791/2006, noteikumi ir jāinterpretē tādējādi, ka principā tajos nav aizliegts, ka kompetentā iestāde nosaka laiku, kad tiks veikta lopu kaušana, lai ieceltu valsts pilnvaroto veterinārārstu lopu kaušanas kontroles veikšanai, un atsakās nosūtīt šādu veterinārārstu dienās un laikos, ko noteicis kautuves īpašnieks, ja vien nav objektīvi nepieciešams, lai kaušana notiktu šādā dienā, kas ir jāpārbauda iesniedzējtiesai.

(¹) OV C 274, 21.9.2013.