

Rezolutīvā daļa:

- 1) Padomes 1998. gada 20. jūlija Direktīvas 98/59/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz kolektīvo atlaišanu 1. panta 1. punkta pirmās daļas a) apakšpunkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tam ir pretējs valsts tiesiskais regulējums, kurā kā vienīgā atsaucis vienība ir noteikta sabiedrība, nevis uzņēmums, ja šī kritērija piemērošanas sekas ir tādas, ka tiek kavēta informēšanas un konsultēšanās procedūra, kas paredzēta šīs direktīvas 2.–4. pantā, bet, ja uzņēmums tiktu izmantots kā atsaucis vienība, aplūkojamās atlaišanas būtu jāuzskata par “kolektīvām atlaišanām”, ņemot vērā minētās direktīvas 1. panta 1. punkta pirmās daļas a) apakšpunktā minēto definīciju;
- 2) Direktīvas 98/59 1. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka, lai konstatētu, ka ir notikušas “kolektīvās atlaišanas”, nav jāņem vērā individuālās darba līgumu, kas noslēgti uz noteiktu laiku vai noteikta darba veikšanai, izbeigšanas gadījumā, kad šīs izbeigšanas notiek darba līguma beigu datumā vai datumā, kad šis darbs ir izpildīts;
- 3) Direktīvas 98/59 1. panta 2. punkta a) apakšpunkts ir jāinterpretē tādējādi, ka, lai konstatētu, ka ir kolektīvās atlaišanas saskaņā ar darba līgumiem, kas noslēgti uz noteiktu laiku vai par kāda noteikta darba veikšanu, šo kolektīvo atlaišanu iemeslam nav jābūt pašas pieņemšanas darbā uz vienu konkrētu laiku vai viena konkrēta darba veikšanai sistēmai.

⁽¹⁾ OV C 260, 7.9.2013.

Tiesas (otrā palāta) 2015. gada 4. jūnija spriedums – Stichting Corporate Europe Observatory/Eiropas Komisija, Vācijas Federatīvā Republika

(Lieta C-399/13 P) ⁽¹⁾

Apelācija — Regula (EK) Nr. 1049/2001 — Piekļuve Eiropas iestāžu dokumentiem — Dokumenti saistībā ar tirdzniecības sarunām starp Eiropas Savienību un Indijas Republiku — Pilnīga piekļuve — Atteikums

(2015/C 236/06)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Stichting Corporate Europe Observatory (pārstāvis – S. Crosby, Solicitor)

Pārējās lietas dalībnieces: Eiropas Komisija (pārstāvji – F. Clutche-Duvieusart un I. Zervas), Vācijas Federatīvā Republika (pārstāvji – T. Henze un J. Möller, pārstāvji)

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Stichting Corporate Europe Observatory atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 274, 21.9.2013.