

**Tiesas (otrā palāta) 2014. gada 2. oktobra spriedums – Guido Strack/Eiropas Komisija**(Lieta C-127/13 P) <sup>(1)</sup>

**Apelācija — Tiesības tikt uzklautam — Tiesības uz likumā noteiktu tiesu — Piekluve iestāžu dokumentiem — Daļējs atteikums piešķirt prasītājam piekļuvi attiecīgajiem dokumentiem — Sākotnējais lēmums par atteikumu — Netieša lēmuma par atteikumu rašanās — Netieša lēmuma par atteikumu aizstāšana ar tiešiem lēmumiem — Interese celt prasību pēc tiešu lēmumu par atteikumu pieņemšanas — Izņēmumi attiecībā uz piekļuvi dokumentiem — Labas pārvaldības intereses aizsardzība — Personas datu un komerciālo interešu aizsardzība**

(2014/C 421/12)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Guido Strack (pārstāvji – H. Tettenborn, Rechtsanwalt)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji – B. Conte un P. Costa de Oliveira)

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas spriedumu Strack/Komisija (T-392/07, EU:T:2013:8), ciktāl Vispārējā tiesa ar šo spriedumu ir atcēlusi Eiropas Komisijas 2007. gada 24. jūlija lēmumu;
- 2) noraidīt pretapelācijas sūdzību pārējā daļā;
- 3) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 4) noraidīt prasību atcelt tiesību aktu, ciktāl tā ir vērstā pret Eiropas Komisijas lēmumu par atteikumu piekļūt izrakstam no reģistra par lēmumiem, ar ko noraidīti atkārtotie piekļuves dokumentiem pieprasījumi;
- 5) Guido Strack sedz savus tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā un atlīdzina vienu trešdaļu Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumu;
- 6) Eiropas Komisija sedz divas trešdaļas savu tiesāšanās izdevumu pati;
- 7) tiesāšanās izdevumi pirmajā instancē, kurā pasludināts spriedums Strack/Komisija (T-392/07, EU:T:2013:8), ir atlīdzināmi saskaņā ar tā rezolutīvās daļas 7) punktu.

<sup>(1)</sup> OV C 147, 25.05.2013.

**Tiesas (otrā palāta) 2014. gada 18. septembra spriedums (Hoge Raad der Nederlanden (Nīderlande) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Hauck GmbH & Co. KG/Stokke A/S u.c.**(Lieta C-205/13) <sup>(1)</sup>

**Preču zīmes — Direktīva 89/104/EEK — 3. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Reģistrācijas atteikums vai atzīšana par spēkā neesošu — Trīsdimensiju preču zīme — Regulējams bērnu krēsls “Tripp Trapp” — Apzīmējums, ko veido tikai un vienīgi forma, kura ir atkarīga no preces īpašībām — Apzīmējums, ko veido forma, kura precēm piešķir reālu vērtību**

(2014/C 421/13)

Tiesvedības valoda – holandiešu

**Iesniedzējtiesa**

Hoge Raad der Nederlanden

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: Hauck GmbH & Co. KG

Atbildētāji: Stokke A/S, Stokke Nederland BV, Peter Opsvik, Peter Opsvik A/S

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) Padomes 1988. gada 21. decembra Pirmās direktīvas 89/104/EEK, ar ko tuvina dalībvalstu tiesību aktus attiecībā uz preču zīmēm, 3. panta 1. punkta e) apakšpunkta pirmais ievilkums ir jāinterpretē tādējādi, ka šajā tiesību normā paredzētais reģistrācijas atteikuma pamats var tikt piemērots apzīmējumam, ko veido tikai un vienīgi preces forma, kas atkarīga no pašas preces vienas vai vairākām būtiskām un šīs preces funkcionēšanai vai pamatuzdevumiem raksturīgām lietošanas īpašībām, kuras patērētājus, iespējams, interesē arī konkurentu precēs;
- 2) Pirmās direktīvas 89/104 3. panta 1. punkta e) apakšpunkta trešais ievilkums ir jāinterpretē tādējādi, ka šajā tiesību normā paredzētais reģistrācijas atteikuma pamats var tikt piemērots apzīmējumam, ko veido tikai preces, kam ir vairākas īpašības, forma, kas tai var piešķirt dažādas būtiskas vērtības. Preces formas uztvere mērķsabiedrībā ir tikai viens no vērtējuma elementiem, lai noteiktu aplūkotā atteikuma pamata piemērojamību;
- 3) Pirmās direktīvas 89/104 3. panta 1. punkta e) apakšpunkts ir jāinterpretē tādējādi, ka reģistrācijas atteikuma pamati, kas noteikti šīs tiesību normas pirmajā un trešajā ievilkumā, nevar tikt piemēroti kopā.

<sup>(1)</sup> OV C 189, 29.6.2013.

Tiesas (otrā palāta) 2014. gada 17. septembra spriedums (*Hoge Raad der Nederlanden (Nīderlande)* lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Commerz Nederland NV/Havenbedrijf Rotterdam NV*

(Lieta C-242/13) <sup>(1)</sup>

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Konkurence — Valsts atbalsts — LESD 107. panta 1. punkts — Atbalsta jēdziens — Garantija, ko valsts uzņēmums ir sniedzis bankai, lai tā varētu izsniegt aizdevumus aizņēmējiem, kas ir trešās personas — Garantijas, ko apzināti sniedzis šī valsts uzņēmuma direktors, neievērojot šā uzņēmuma statūtu noteikumus — Pieņēmums par to, ka minētā uzņēmuma īpašnieks, publisko tiesību subjekts, būtu iebildis — Garantiju attiecināmība uz valsti

(2014/C 421/14)

Tiesvedības valoda – holandiešu

**Iesniedzējtiesa**

Hoge Raad der Nederlanden

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: Commerz Nederland NV

Atbildētāja: Havenbedrijf Rotterdam NV