

**Pamati un galvenie argumenti**

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme "RISKMANAGER" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9., 35. un 42. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 9446881

*Pārbaudītāja lēmums:* Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta, 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta un 7. panta 3. punkta pārkāpums

**Prasība, kas celta 2012. gada 21. decembrī — Kaatsu International/ITSB ("KAATSU")**

(Lieta T-567/12)

(2013/C 63/46)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* Kaatsu International Co. Ltd (Morningside Drive, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis — M. Edenborough, QC)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto ITSB Apelāciju padomes lēmumu;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus, kas radušies saistībā ar šo tiesvedību.

**Pamati un galvenie argumenti**

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme "KAATSU" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9., 10., 16., 28., 41. un 44. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 10 179 547

*Pārbaudītāja lēmums:* Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums

**Prasība, kas celta 2012. gada 17. decembrī — Golam/ITSB — Derby Cycle Werke ("FOCUS extreme")**

(Lieta T-568/12)

(2013/C 63/47)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — grieķu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* Sofia Golam (Atēnas, Grieķija) (pārstāvis — N. Trovas, Dikigoros)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks:* Derby Cycle Werke GmbH (Cloppenburg, Vācija)

**Prasītājas prasījumi:**

- apmierināt šo prasību atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtnās padomes 2012. gada 16. oktobra lēmumu lietā R 2327/2011-4;
- noraidīt otras puses izteiktos iebildumus un pilnībā apmierināt prasītājas prasījumus;
- piespriest otram procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniekam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.

**Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs:* prasītāja

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* grafiska preču zīme "FOCUS extreme" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5., 16. un 25. klasē — Kopienas preču zīme Nr. 8945487

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks:* otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* Vācijas vārdiska preču zīme "FOCUS", kas reģistrēta ar Nr. 2062620 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 25. klasē

*Iebildumu nodaļas lēmums:* iebildumus apmierināt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Padomes 2009. gada 26. februāra Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 5. panta pārkāpums

**Prasība, kas celta 2012. gada 27. decembrī — Marouf/Padome**

(Lieta T-569/12)

(2013/C 63/48)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītājs:* Soulieman Marouf (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — V. Davies, Solicitor, T. Eicke, QC, A. Sander, Barrister, un R. Franklin, Solicitor)

*Atbildētāja:* Eiropas Savienības Padome

**Prasītāja prasījumi:**

- atcelt Padomes Lēmumu 2012/739/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Sīriju un ar ko atceļ (grozīto) Lēmumu 2011/782/KĀDP (turpmāk tekstā — “Padomes lēmums”) tiktāl, ciktāl tas attiecas uz prasītāju;
- atcelt Padomes 2012. gada 18. janvāra Regulu (ES) Nr. 36/2012 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Sīrijā un ar ko atceļ (grozīto) Regulu (ES) Nr. 442/2011 un/vai Padomes 2012. gada 15. oktobra Īstenošanas regulu (ES) Nr. 944/2012 un/vai Padomes 2012. gada 29. novembra Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1117/2012, ar ko īsteno 32. panta 1. punktu Regulā (ES) Nr. 36/2012 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Sīrijā (turpmāk tekstā — “Padomes regulas”), ciktāl tās attiecas uz prasītāju;
- atcelt Padomes lēmumu, kas ietverts tās 2012. gada 30. novembra vēstulē (ref. Nr. SGS12/013373), “ka prasītājam joprojām ir jāpaliek iekļautam personu un vienību sarakstā, kas ir ietverts Padomes Lēmuma 2012/739/KĀDP I un II pielikumā un Padomes Regulas (ES) Nr. 36/2012 II un Ila pielikumā (..)”, (turpmāk tekstā — “lēmums”);
- piespriest Eiropas Savienībai izmaksāt prasītājam kompensāciju; un
- piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza trīs pamatus.

Pirmkārt, prasītājs apgalvo, ka pret viņu vērstajiem ierobežojošajiem pasākumiem neesot juridiska pamatojuma un/vai esot pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā, jo neesot racionālas saiknes starp viņu un personām, kuras tiek meklētas, lai pret viņām vērstu Savienības noteiktos ierobežojošos pasākumus, proti, tiem, kuri ir atbildīgi par Sīrijas civiliedzīvotāju vardarbīgu apspiešanu.

Otrkārt, prasītājs apgalvo, ka Padomes Lēmuma 2012/739/KĀDP 24. pantam, ar kuru tiek mēģināts novērst viņa iebraukšanu dalībvalstīs vai tranzītu caur tām, neesot juridiska pamatojuma, jo prasītājam kā ES pilsonim esot LESD 20. panta 2. punkta a) apakšpunktā un 21. pantā un Direktīvā 2004/38/EK noteiktās tiesības.

Treškārt, Padomes lēmums un Padomes regulas novedot pie tā, ka tiekot pārkāptas prasītāja pamattiesības, kas ir aizsargātas Eiropas Savienības Pamattiesību hartā un/vai Eiropas Cilvēktiesību konvencijā, tostarp prasītāja tiesības uz cilvēka cieņu, tiesības uz labu pārvaldību, tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību un lietas taisnīgu izskatīšanu, tiesības uz nevainīguma prezumpciju un tiesības uz aizstāvību, tiesības uz viņa privātās un ģimenes dzīves, mājokļa un korespondences neaizskaramību, brīvība veikt uzņēmējdarbību un tiesības uz īpašumu.

**Prasība, kas celta 2012. gada 28. decembrī — Matrix Energetics International/ITSB (“MATRIX ENERGETICS”)**

(Lieta T-573/12)

(2013/C 63/49)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Matrix Energetics International, Inc. (Lynnwood, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis — R. Böhm, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2012. gada 25. oktobra lēmumu lietā R 56/2012-4;
- piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam (preču zīmes, paraugi un modeļi) atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “MATRIX ENERGETICS” attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 41. klasē — starptautiska reģistrācija Nr. W 995 247

Pārbaudītāja lēmums: atteikt aizsardzību starptautiskajai reģistrācijai, kurā norādīta Eiropas Savienība

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. panta b) un c) apakšpunkta pārkāpums

**Prasība, kas celta 2012. gada 30. decembrī — Komisija/Siemens**

(Lieta T-579/12)

(2013/C 63/50)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — R. Lyal un W. Mölls)

Atbildētāja: Siemens AG (Minhene, Vācija)