

Prasība, kas celta 2012. gada 6. septembrī — Vitaminaqua/ITSB — Energy Brands (“vitaminaqua”)

(Lieta T-410/12)

(2012/C 355/71)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — ungāru

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Vitaminaqua Ltd* (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvis — *A. Krajnyák*, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: *Energy Brands, Inc.* (Ņujorka, Amerikas Savienotās Valstis)

Prasītājas prasījumi

- grozīt ITSB Apelāciju pirmās padomes lēmumu lietā R 997/2011-1 daļā, kurā ir noraidīts Kopienas grafiskas preču zīmes “vitaminaqua” reģistrācijas pieteikums Nr. 8 338 592, un uzdot reģistrēt preču zīmi tā, lai apzīmējums tiktu aizsargāts kā preču zīme saskaņā ar ITSB Iebildumu nodaļas lēmumu;
- piespriest iebildumu iesniedzējai vai pretējai pusei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: Kopienas grafiska preču zīme “vitaminaqua” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5., 30. un 32. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 8 338 592)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: *Energy Brands, Inc.*

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: tostarp valsts vārdiskās preču zīmes “VITAMINWATER” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5., 30. un 32. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: noraidīt iebildumus

Apelāciju padomes lēmums: atcelt Iebildumu nodaļas lēmumu un noraidīt Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo nepastāv konfliktējošo preču zīmju sajaukšanas iespēja

⁽¹⁾ Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2012. gada 14. septembrī — Xeda International u.c./Komisija

(Lieta T-415/12)

(2012/C 355/72)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Xeda International SA* (Saint-Andiol, Francija), *Pace International LLC* (Vašingtona, Amerikas Savienotās Valstis) un *Decco Iberica Post Cosecha, SAU* (Paterna, Spānija) (pārstāvji — *C. Mereu* un *K. Van Maldegem*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītāju prasījumi:

- atzīt prasību par pieņemamu un pamatotu;
- atcelt Komisijas Īstenošanas regulu (ES) Nr. 578/2012 ⁽¹⁾;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza trīs pamatus.

- 1) Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētais tiesību akts ir prettiesisks acīmredzamu kļūdu vērtējumā dēļ. Komisija ir pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, pamatojot apstrīdēto tiesību aktu ar hipotētiskām bažām: i) trīs neidentificēti metabolīti un ii) pārstrādātas preces. Komisija saistībā ar šīm bažām pieļāva arī kļūdu tiesību piemērošanā, lūdzot prasītājiem iesniegt *probatio diabolica*, proti, lūdzot uzrādīt neidentificētos metabolītus uzglabātos ābolos, lai gan tas nav tehniski iespējams, un lūdzot prasītājus uzrādīt riska neesamību attiecībā uz zema riska savienojumiem, kas pārstrādātās precēs nepārsniedz daudzuma noteikšanas robežu (DNR).

- 2) Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētais tiesību akts ir prettiesisks taisnīga procesa un tiesību uz aizstāvību pārkāpuma dēļ. Apstrīdētā tiesību akta pamatā ir Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādes (EFSA) ziņojums, un šī iestāde ļoti vēlā novērtējuma procesa stadijā ir ieviesusi jaunu prasību — pilnībā apstiprinātu analītisko metodi. Prasītāji pieprasītos datus iesniedza referentam, kas tos savukārt novērtēja un sagatavoja secinājumus, līdz ar ko dati bija pietiekami, lai risinātu EFSA izvirzīto jautājumu. Tomēr Komisija jaunus datus neņēma vērā. Prasītājiem turklāt netika dota iespēja risināt šo jautājumu tāpēc, ka Komisija nav pareizi izpratusi Komisijas Regulu (EK) Nr. 33/2008⁽²⁾ attiecībā uz jaunu datu iesniegšanu.
- 3) Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētais tiesību akts ir prettiesisks nesamērīguma dēļ. Pat ja tiktu atzīts, ka jaunie pētījumi nav ņemami vērā, Komisija varēja pieņemt lēmumu par vielu iekļaušanu, paredzot mazāk ierobežojošus pasākumus, kā, piemēram, izvirzot nosacījumu par apstiprinošu datu iesniegšanu.

⁽¹⁾ Komisijas 2012. gada 29. jūnija Īstenošanas regula (ES) Nr. 578/2012 par darbīgās vielas difenilamīna neapstiprināšanu, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1107/2009 par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū (OV L 171, 2. lpp.).

⁽²⁾ Komisijas 2008. gada 17. janvāra Regula (EK) Nr. 33/2008, ar ko paredz sīki izstrādātus noteikumus Padomes Direktīvas 91/414/EEK piemērošanai attiecībā uz parasto un paātrināto procedūru to darbīgo vielu novērtēšanai, kas veidoja darba programmas daļu, kura minēta šīs direktīvas 8. panta 2. punktā, bet nav iekļautas I pielikumā (OV L 15, 5. lpp.).

Prasība, kas celta 2012. gada 20. septembrī — HP Health Clubs Iberia/ITSB — Shiseido (“ZENSATIONS”)

(Lieta T-416/12)

(2012/C 355/73)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: HP Health Clubs Iberia, SA (Barselona, Spānija) (pārstāve — S. Serrat Viñas, advokāte)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniiece: Shiseido Company Ltd (Tokija, Japāna)

Prasītājas prasījumi

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2012. gada 6. jūnija lēmumu lietā R 2212/2010-1;
- noraidīt *Shiseido Company Ltd* celtos iebildumus;
- nodot lietu atpakaļ ITSB, lai veiktu pieteiktās preču zīmes reģistrāciju attiecībā uz visiem reģistrācijas pieteikumā norādītajiem pakalpojumiem, un
- piespriest atbildētājam un otrai šajā lietā iesaistītajai dalībniiecei atlīdzināt izdevumus, kas radušies prasītājam šajā tiesvedībā un procesā ITSB.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “ZENSATIONS” attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 34. un 35. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 5 778 303

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniiece: *Shiseido Company Ltd*

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: vārdiska preču zīme “ZEN” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 21. un 44. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: noraidīt iebildumus

Apelāciju padomes lēmums: apmierināt apelācijas sūdzību

Izvirzītie pamati:

— Regulas Nr. 207/2009 75. panta otrā teikuma un 76. panta 1. un 2. punkta pārkāpums;

— Regulas Nr. 207/2009 8. panta 2. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2012. gada 26. septembrī — Kappa Filter Systems/ITSB (“THE FUTURE HAS ZERO EMISSIONS”)

(Lieta T-422/12)

(2012/C 355/74)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Kappa Filter Systems GmbH (Steyr-Gleink, Austrija) (pārstāvis — C. Hadeyer, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)