

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG (Rottendorf, Vācija)

#### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtnās padomes 2012. gada 4. jūlija lēmumu lietā R 2011/2010-4 attiecībā uz Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 6 589 808 un grozīt tādējādi, ka apelācijas sūdzība ir pamatota un līdz ar to iebildumi arī pārējā daļā ir noraidāmi;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp apelācijas procesā radušos izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "COSMA" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 24., 25. un 35. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 6 589 808

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu "comma," un valsts vārdiska preču zīme "comma," attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 6., 9., 14., 18., 20., 25., 26., 28. un 35. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus daļēji apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2012. gada 6. septembrī — Cosma Moden/ITSB — s.Oliver Bernd Freier ("COSMA")

(Lieta T-399/12)

(2012/C 331/59)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Cosma Moden GmbH & Co. KG (Emsdetten, Vācija) (pārstāvis — J. Meyer, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG (Rottendorf, Vācija)

#### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtnās padomes 2012. gada 4. jūlija lēmumu lietā R 2010/2010-4 attiecībā uz Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 6 593 479 un grozīt tādējādi, ka apelācijas sūdzība ir pamatota un līdz ar to iebildumi arī pārējā daļā ir noraidāmi;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp apelācijas procesā radušos izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu "COSMA", attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 24., 25. un 35. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 6 593 479

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu "comma," un valsts vārdiska preču zīme "comma," attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 6., 9., 14., 18., 20., 25., 26., 28. un 35. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus daļēji apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2012. gada 10. septembrī — Klingel/ITSB — Devely ("JUNGBORN")

(Lieta T-401/12)

(2012/C 331/60)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Robert Klingel OHG (Pforzheim, Vācija) (pārstāvis — T. Zeiher, advokāte)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Devely Holding GmbH & Co. Beteiligung KG (Unterhaching, Vācija)

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2012. gada 9. jūlija lēmumu lietā R 936/2011-4;
- noraidīt iebildumus par starptautiskas reģistrācijas W 1 002 323 — “JUNGBORN” aizsardzību;
- pakārtoti, nodot lietu atpakaļ Apelāciju padomei jauna lēmuma pieņemšanai;
- lietas dalībniekam, kam spriedums nav labvēlīgs, piespriest atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja*

*Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “JUNGBORN” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 29., 30., 32. un 33. klasē — starptautiska reģistrācija Nr. W 1 002 323, kurā ir norādīta Eiropas Savienība*

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Devey Holding GmbH & Co. Beteiligungs KG*

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijas vārdiska preču zīme “BORN” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 29., 30. un 32. klasē*

*Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus daļēji apmierināt*

*Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt*

*Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 41. panta 1. punkta a) apakšpunkta un 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums*

**Prasība, kas celta 2012. gada 10. septembrī — FH (\*)/Komisija**

**(Lieta T-405/12)**

(2012/C 331/61)

Tiesvedības valoda — franču

**Lietas dalībnieki**

*Prasītājs: FH (\*) (pārstāvji — É. Boigelot un R. Murru, avocats)*

*Atbildētāja: Eiropas Komisija*

**Prasītāja prasījumi:**

- atzīt prasību par pieņemamu un pamatotu;
- tādējādi
  - pirms prasības izskatīšanas pēc būtības procesa organizatorisko pasākumu ietvaros likt uzrādīt ietvarlīgumu DI/06350-00, kas esot noslēgts starp Komisiju un sabiedrību *Intrasoft*;
  - atcelt 2012. gada 10. jūlija lēmumu, kā arī tādējādi 2012. gada 11. jūlija kļūdas labojumu;
  - piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt prasītājam nodarītos zaudējumus, kas noteikti kopējās summas apmērā EUR 12 500, ar iespēju to palielināt tiesvedības laikā;
  - katrā ziņā piespriest atbildētājai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus saskaņā ar Eiropas Savienības Vispārējās tiesas Reglamenta 87. pantu.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza trīs pamatus.

- 1) Ar pirmo pamatu tiek apgalvota pienākuma norādīt pamatojumu neizpilde, tiesiskās palāvēības un tiesību uz aizstāvību pārkāpums, jo prasītājs esot mutvārdos ticis informēts par apstrīdēto lēmumu nekavējoties atņemt viņa caurlaides iekļūšanai Komisijas ēkās un tas esot norādīts tikai vienā protokolā par prasītāja uzklaušīšanu, ko esot veikusi Komisijas personāla daļas un drošības dienests. Prasītājs apgalvo, ka apstrīdētajā lēmumā nav norādīti faktori, kas Komisijai likuši pieņemt šādu lēmumu, un ka lēmuma juridiskais pamats prasītājam tika paziņots ar kļūdas labojuma palīdzību pēc tam, kad lēmums jau bija stājies spēkā.
- 2) Ar otro pamatu tiek apgalvots nevainīguma prezumpcijas pārkāpums, ciktāl apstrīdētais lēmums, šķiet, ir balstīts tikai uz to, ka prasītāju ir uzklaušijusi Beļģijas policija izmeklēšanā, kas attiecas nevis uz viņu, bet gan uz kādu no viņa bērnības draugiem, ar kuru viņš dažreiz sazinās.
- 3) Ar trešo pamatu tiek apgalvots samērīguma principa pārkāpums, jo Komisija prasītājam esot aizliegusi ierasties Komisijas ēkās, kaut gan pret viņu nav izvirzīta neviena apsūdzība un attiecīgā policijas izmeklēšana uz viņu neattecas.

(\*) Informācija dzēsta vai aizstāta, ņemot vērā personas datu aizsardzību un/vai konfidencialitāti.