

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza vienu pamatu:

- Eiropas Savienības atbildība par Eiropas Komisijas nelikumīgiem lēmumiem izriet no:
 - a) Komisijas 2004. gada 21. decembra Regulas (EK) Nr. 2216/2004 par standartizētu un drošu reģistru sistēmu saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/87/EK un Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu 280/2004/EK (OV L 386, 1. lpp.) 10. panta 1. punkta nepareizas interpretācijas;
 - b) Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 13. oktobra Direktīvas 2003/87/EK, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Kopienā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK (OV L 275, 32. lpp.), 20. panta pārkāpuma;
 - c) vairāku vispārējo tiesību principu (samērīguma principa un tiesiskās palāvības principa, rūpības pienākuma, tiesību uz efektīvu tiesību aizsardzību tiesā saistībā ar īpašumtiesībām) pārkāpumiem, izlemjot neatklāt vai izlemjot neatļaut atklāt nozagto Eiropas emisijas kvotu atrašanās vietu Eiropas Savienības emisijas kvotu tirdzniecības sistēmas ietvaros.

Prasība, kas celta 2012. gada 19. jūlijā — Spānija/Komisija

(Lieta T-319/12)

(2012/C 287/60)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Spānijas Karaliste (pārstāvis — A. Rubio González)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Eiropas Komisijas 2012. gada 8. maija Lēmumu (C)(2012) 3025, galīgā redakcija, par valsts atbalstu SA.22.668 (C 8/2008 — ex NN 4/2008), ko Spānija piešķīrusi uzņēmumam *Ciudad de la Luz SA*;
- piespriest atbildētājai iestādei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza piecus pamatus.

- 1) Privātā ieguldītāja kritērija kļūdaina piemērošana, jo Komisija savu vērtējumu ir veikusi, pārsniedzama tai esošās rīcības brīvības robežas.
- 2) Kļūda, vērtējot valsts atbalstu, jo nav ņemts vērā kompleksa trešējā zonā notiekošais.
- 3) Apstrīdētā lēmuma pamatojuma nesniegšana, jo tiek prasīts atgūt atbalstu no kinematogrāfijas darbu producentiem, bet vērtējumā nav nevienas norādes uz šo it kā sniegto atbalstu.
- 4) Pakārtoti, kļūda, vērtējot ieguldījuma saderīgumu ar valstu reģionālā atbalsta pamatnostādņiem, jo nav izvērtēts, vai pārējais atbalsts atbilst privātā ieguldītāja principam.
- 5) Pakārtoti, pamatojuma nesniegšana un atbalsta saderīgumu kļūdainais vērtējums, ņemot vērā atbalstam audiovizuālo darbu nozarē piemērojamos tiesību aktus, jo nav izvērtēts, kāpēc apgalvotais atbalsts neesot paredzēts kultūras mērķim.

Prasība, kas celta 2012. gada 20. jūlijā — Ciudad de la Luz un Sociedad Proyectos Temáticos de la Comunidad Valenciana/Komisija

(Lieta T-321/12)

(2012/C 287/61)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: *Ciudad de la Luz, SA* (Alikante, Spānija) un *Sociedad Proyectos Temáticos de la Comunidad Valenciana, SA* (Alikante) (pārstāvji — J. Buendía Sierra, N. Ruiz García un J. Belenguier Mula, advokāti, un M. Muñoz de Juan, advokāte)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītāju prasījumi:

- pieņemt prasībā izklāstītos atcelšanas pamatus un apmierināt prasību;
- atcelt Eiropas Komisijas 2012. gada 8. maija Lēmumu C(2012) 3025, galīgā redakcija, par valsts atbalstu SA.22.668 (C 8/2008 — ex NN 4/2008), ko Spānija piešķīrusi uzņēmumam *Ciudad de la Luz SA*, konkrēti — šā lēmuma 1. panta 1. punktu, ciktāl tajā ir atzīts, ka ieguldījums uzņēmumā *Ciudad de la Luz SA* (turpmāk tekstā — “CDL”) ietverot nesaderīga valsts atbalsta elementus, un prasīts to atgūt;