

— piespriest (reģistrācijas pieteikuma) iesniedzējai atlīdzināt iebildumu iesniedzējas tiesāšanās izdevumus

### Pamati un galvenie argumenti

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme "JULIUS K9" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 18., 25. un 28. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 8 542 201

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* prasītāja

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* divas grafiskas preču zīmes, kurās attēlots suns, (sakrustoti) kauli un burtu un ciparu kombinācija "K 9" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 14., 18. un 25. klasē

*Iebildumu nodaļas lēmums:* iebildumus noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

nosaukumu COMP/F/38.638 — *Butadiēnkaučuks un emulsijas polimerizācijā iegūts butadiēnstirolkaučuks — atkārtota pieņemšana*) un ar kuru *Versalis SpA* tika informēta par Komisijas lēmumu vēlreiz paziņot iebildumus un pieņemt jaunu lēmumu par pārkāpumu, ar kuru tai tiks piemērots naudas sods saistībā ar procedūru COMP/F/38.638 — *Butadiēnkaučuks un emulsijas polimerizācijā iegūts butadiēnstirolkaučuks*. Šī vēstule tika nosūtīta pēc 2011. gada 13. jūlija sprieduma lietā T-59/07, ar kuru Vispārējā tiesa atcēla lēmumu par pārkāpumu daļā par atbildību pastiprināšanu — recidīvu attiecībā uz prasītāju un solidāri ar to arī *Eni*, veicot uzliktā naudas soda pārrēķinu.

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza vienu pamatu.

Ar pirmo un vienīgo šīs prasības pamatu prasītāja norāda uz Komisijas kompetences neesamību, lai pret to uzsāktu represīvu procedūru nolūkā pieņemt jaunu lēmumu par pārkāpumu. It īpaši tā uzskata, ka Komisijas sankcionēšanas pilnvaras attiecībā uz *Versalis SpA* saistībā ar tiem faktiskajiem apstākļiem, uz kuriem attiecas procedūra COMP/F/38.638 — *Butadiēnkaučuks un emulsijas polimerizācijā iegūts butadiēnstirolkaučuks*, beidzās pēc 2006. gada 29. novembra Lēmuma C(2006) 5700, galīgā redakcija, pieņemšanas, kuru Eiropas Savienības Vispārējā tiesa atcēla ar 2011. gada 13. jūlija spriedumu lietā T-59/07, par kuru savukārt pašreiz ir iesniegta apelācijas sūdzība Tiesā.

**Prasība, kas celta 2012. gada 4. jūnijā — *Versalis*/Komisija**

(Lieta T-241/12)

(2012/C 227/48)

Tiesvedības valoda — itāļu

### Lietas dalībnieki

*Prasītāja:* *Versalis SpA* (*San Donato Milanese*, Itālija) (pārstāvji — *F. Moretti*, *L. Nascimbene* un *M. Siragusa*, advokāti)

*Atbildētāja:* Eiropas Komisija

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atcelt apstrīdēto tiesību aktu, ar kuru Komisija uzskatīja, ka ir izpildīti nosacījumi represīvas procedūras uzsākšanai pret *Versalis SpA* un *Eni SpA*, un piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Šī prasība ir vēsta pret lēmumu, kurš esot ietverts Eiropas Komisijas 2012. gada 23. aprīļa vēstulē (D/2012/042050, ar

**Prasība, kas celta 2012. gada 8. jūnijā — *Fuhr*/Komisija**

(Lieta T-248/12)

(2012/C 227/49)

Tiesvedības valoda — vācu

### Lietas dalībnieki

*Prasītāja:* *Carl Fuhr GmbH & Co. KG* (*Heiligenhaus*, Vācija) (pārstāvji — *C. Bahr*, *S. Dethof* un *A. Malec*, advokāti)

*Atbildētāja:* Eiropas Komisija

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atcelt Komisijas 2012. gada 28. marta Lēmumu C(2012) 2069, galīgā redakcija, lietā COMP/39.452 — Logu un stikla durvju stiprinājumi, tiktāl, ciktāl tas attiecas uz prasītāju;

— pakārtoti — atbilstoši samazināt prasītājai apstrīdētajā lēmumā uzliktā naudas soda apmēru;

— piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.