

— visus nākotnes tiesību aktus par Lēmuma 2011/782/KĀDP un Regulas (ES) Nr. 36/2012 grozījumiem vai papildinājumiem;

— atcelt Padomes lēmumu, kas ietverts tās 2012. gada 16. marta prasītājam adresētajā vēstulē, ciktāl prasītāja uzvārds tiek saglabāts strīdīgajos sarakstos;

— piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza divus pamatus.

- 1) Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāptas pamattiesības un procesuālās garantijas, it īpaši tiesības uz aizstāvību, pienākums norādīt pamatojumu un efektīvas tiesiskās aizsardzības princips, ciktāl prasītājs neesot saņēmis oficiālu paziņojumu par viņa iekļaušanu sodīto personu sarakstā un ciktāl apstrīdētajos tiesību aktos norādītie viņa iekļaušanas iemesli neesot pietiekami, lai attaisnotu sodus.
- 2) Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāptas tiesības uz īpašumu un ekonomisko brīvību.

Prasība, kas celta 2012. gada 15. maijā — Vila Vita Hotel und Touristik/ITSB — Viavita ("VIAVITA")

(Lieta T-204/12)

(2012/C 217/53)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Vila Vita Hotel und Touristik GmbH (Frankfurte, Vācija) (pārstāvji — G. Schoenen un V. Töbelmann, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Viavita SASU (Parīze, Francija)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2012. gada 1. marta lēmumu lietā R 419/2011-1;
- piespriest ITSB atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus; un
- ja otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece nolemtu iestāties lietā, piespriest tai segt savus tiesāšanās izdevumus pašai.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa Apelāciju padomē dalībniece

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "VIAVITA" attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42, 43., 44. un 45. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 52201504

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Austrijas preču zīmes reģistrācija Nr. 154631 vārdiskai preču zīmei "VILA VITA PARC" attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 39. un 42. klasē; Vācijas preču zīmes reģistrācija Nr. 2097301 grafiskai preču zīmei "VILA VITA TOURISTIK GMBG" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 35., 37., 39. un 41. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus daļēji apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apstrīdēto lēmumu atcelt un iebildumus noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 42. panta 2. un 3. punkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2012. gada 14. maijā — Shark/ITSB — Monster Energy ("UNLEASH THE BEAST!")

(Lieta T-217/12)

(2012/C 217/54)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Shark AG (Insbruka, Austrija) (pārstāvji — D. Campbell, Barrister, un P. Strickland, Solicitor)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Monster Energy Company (Corona, Amerikas Savienotās Valstis)

Prasītājas prasījumi

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2012. gada 1. marta lēmumu lietā R 360/2011-1 un
- piespriest Birojam un otrai procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniecei segt savus, kā arī atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus