

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – É. Gippini Fournier, T. Maxian Rusche, M. Kocjan un B. Rous Demiri, piedaloties sākotnēji M. Ulčar un M. Ménard, vēlāk M. Ménard, P. Božičko un A. Krošel, avocats)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2012. gada 19. septembra Lēmumu Nr. 2014/273/ES par *Elan d.o.o.* atbalsta pasākumiem SA.26379 (C 13/10) (ex NN 17/10), ko īstenojusi Slovēnija (OV 2014 L 144, 1. lpp.)

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Slovēnijas Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus, ieskaitot tos, kas radušies pagaidu noregulējuma tiesvedībā.

⁽¹⁾ OV C 32, 2.2.2013.

Vispārējās tiesas 2016. gada 28. janvāra spriedums – *Zafeiropoulos/Cedefop*

(Lieta T-537/12) ⁽¹⁾

Pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumi — Iepirkuma procedūra — Medicīnisko pakalpojumu sniegšana Cedefop personālam — Pretendenta piedāvājuma noraidīšana un līguma slēgšanas tiesību piešķiršana citam pretendētājam — Atteikums piešķirt piekļuvi atsevišķiem ar pārējiem pretendentiem, kas bija piedalījušies iepirkuma procedūrā, saistītiem dokumentiem — Pienākums norādīt pamatojumu — Komerčiālo interešu un reputācijas aizsardzība — Personas datu aizsardzība — Lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzība — Ārpuslīgumiskā atbildība

(2016/C 098/36)

Tiesvedības valoda – grieķu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Panteleimon Zafeiropoulos* (Saloniki, Grieķija) (pārstāvis – M. Kontogiorgos, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Profesionālās izglītības attīstības centrs (*Cedefop*) (pārstāvji – M. Fuchs, pārstāvis, kuram sākotnēji palīdz E. Petritsi, vēlāk – P. Anestis, advokāti)

Priekšmets

Pirmkārt, prasība atcelt, pirmām kārtām, *Cedefop* 2012. gada 8. oktobra lēmumu, ar kuru noraidīts piedāvājums, ko prasītājs iesniedza atbilstoši 2012. gada 19. jūnija paziņojumam par līgumu, kas publicēts *Eiropas Savienības Oficiālā Vēstneša* pielikumā (OV 2012/S115-189528) attiecībā uz medicīnisko pakalpojumu sniegšanu *Cedefop* personālam Salonikos (Grieķija), un *Cedefop* 2012. gada 9. oktobra lēmumu piešķirt minētajā paziņojumā par līgumu norādītā līguma slēgšanas tiesības citam pretendētājam, nevis prasītājam, un, otrām kārtām, *Cedefop* lēmumu, ar kuru noraidīts prasītāja lūgums par piekļuvi atsevišķiem dokumentiem saistībā ar šo paziņojuma par līgumu procedūru, kā arī, otrkārt, prasība par zaudējumu atlīdzību, lai saņemtu atlīdzību par kaitējumu, ko prasītājs esot cietis apgalvoto *Cedefop* pārkāpumu dēļ

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Eiropas Profesionālās izglītības attīstības centra (Cedefop) 2012. gada 8. oktobra lēmumu, ar kuru noraidīts piedāvājums, ko Panteleimon Zafeiropoulos iesniedza atbilstoši 2012. gada 19. jūnija paziņojumam par līgumu attiecībā uz medicīnisko pakalpojumu sniegšanu Cedefop personālam Salonikos (Griekija), un Cedefop 2012. gada 9. oktobra lēmumu piešķirt minētajā paziņojumā par līgumu norādītā līguma slēgšanas tiesības citam pretendētam, nevis P. Zafeiropoulos;
- 2) prasību pārējā daļā noraidīt;
- 3) Cedefop sedz savus un atlīdzina vienu trešdaļu no P. Zafeiropoulos tiesāšanās izdevumiem;
- 4) P. Zafeiropoulos sedz divas trešdaļas no saviem tiesāšanās izdevumiem pats.

⁽¹⁾ OV C 46, 16.2.2013.

Vispārējās tiesas 2016. gada 2. februāra spriedums – Benelli Q. J./ITSB – Demharter (“MOTO B”)

(Lieta T-169/13) ⁽¹⁾

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “MOTO B” reģistrācijas pieteikums — Agrākas neregistrētas valsts grafiskas preču zīmes “MOTOBI” — Relatīvs atteikuma pamats — Agrāku neregistrētu preču zīmju atpazīstamības pierādījums — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 2. punkta c) apakšpunkts — Parīzes konvencijas 6.a pants — Pierādījumi, kas iebildumu pamatojumam iesniegti pēc noteiktā termiņa beigām — Neņemšana vērā — Apelācijas padomes rīcības brīvība — Tiesību norma, kurā paredzēts citādi — Apstākļi, kas nepieļauj jaunu vai papildu pierādījumu ņemšanu vērā — Regulas Nr. 207/2009 76. panta 2. punkts — Regulas (EK) Nr. 2868/95 19. un 20. noteikums — Regulas Nr. 2868/95 50. noteikuma 1. punkta trešā daļa — Regulas Nr. 207/2009 75. panta pirmais teikums — Pienākums norādīt pamatojumu

(2016/C 098/37)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Benelli Q. J. Srl (Pesaro, Itālija) (pārstāvji – P. Lukácsi un B. Bozóki, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji – sākotnēji F. Mattina, vēlāk – P. Bullock)

Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Demharter GmbH (Dillingen, Vācija) (pārstāvis – A. Kohn, advokāts)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelācijas otrās padomes 2013. gada 16. janvāra lēmumu lietā R 95/2012–2 attiecībā uz iebildumu procesu starp Benelli Q. J. Srl un Demharter GmbH

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;