

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *El du Pont de Nemours and Company* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 273, 8.9.2012.

**Vispārējās tiesas 2014. gada 9. aprīļa spriedums – *Elite Licensing/ITSB – Aguas De Mondariz Fuente del Val* (“elite BY MONDARIZ”)**

(Lieta T-386/12) (<sup>1</sup>)

**Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “elite BY MONDARIZ” reģistrācijas pieteikums — Agrākas Kopienas un starptautiskas grafiskas preču zīmes “ELITE” — Apelācijas procesa valoda — Termini — Apelācijas sūdzības pieņemamība Apelāciju padomē — Regulas (EK) Nr. 2868/95 48. noteikuma 2. punkts, 49. noteikuma 1. punkts un 96. noteikuma 1. punkts — Sajaukšanas iespējas neesamība — Apzīmējumu līdzības neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Reputācijas aizskārums — Regulas Nr. 207/2009 8. panta 5. punkts**

(2014/C 175/50)

Tiesvedības valoda – spāņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Elite Licensing Company SA* (Fribourg, Šveice) (pārstāvis – J. Albrecht, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – J. Crespo Carrillo)

Otra procesa *ITSB* Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Aguas De Mondariz Fuente del Val, SL* (Mondariz, Spānija) (pārstāvis – T. Andrade Boué, advokāts)

**Priekšmets**

Prasība par *ITSB* Apelāciju piektās padomes 2012. gada 6. jūnija lēmumu lietā R 9/2011-5 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *Elite Licensing Company SA* un *Aguas De Mondariz Fuente del Val, SL*

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (*ITSB*) Apelāciju piektās padomes 2012. gada 6. jūnija lēmumu lietā R 9/2011-5 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *Elite Licensing Company SA* un *Aguas De Mondariz Fuente del Val, SL*;
- 2) *ITSB* sedz savus, kā arī atlīdzina *Elite Licensing Company* tiesāšanās izdevumus;
- 3) *Aguas De Mondariz Fuente del Val* pati sedz savus tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 355, 17.11.2012.

**Vispārējās tiesas 2014. gada 9. aprīļa spriedums – *CITEB un Belgo-Metal/Parlaments***

(Lieta T-488/12) (<sup>1</sup>)

**Būvdarbu publiskā iepirkuma līgumi — Uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu procedūra — Ēkas *Eastman* Briselē renovācijas un paplašināšanas darbi — Pretendenta piedāvājuma noraidīšana — Novērtēšanas komitejas ziņojuma paziņošana — Pienākums norādīt pamatojumu**

(2014/C 175/51)

Tiesvedības valoda – franču