

## VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2015. gada 28. janvāra spriedums – *Evonik Degussa*/Komisija

(Lieta T-341/12) <sup>(1)</sup>

**Konkurence — Administratīvais process — Eiropas ūdeņraža peroksīda un perborāta tirgus — Lēmuma, ar kuru konstatēts EKL 81. panta pārkāpums, publicēšana — Lūguma par konfidencialitātes ievērošanu attiecībā uz informāciju, kas Komisijai sniegta, piemērojot tās paziņojumu par sadarbību, noraidījums — Pienākums norādīt pamatojumu — Konfidencialitāte — Dienesta noslēpums — Tiesiskā palāvība**

(2015/C 089/17)

Tiesvedības valoda – vācu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Evonik Degussa GmbH* (Esene, Vācija) (pārstāvji – C. Steinle, M. Holm-Hadulla un C. von Köckritz, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – C. Giolito, M. Kellerbauer un G. Meessen)

### Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2012. gada 24. maija Lēmumu C(2012) 3534, galīgā redakcija, ar ko, piemērojot Komisijas priekšsēdētāja 2011. gada 13. oktobra Lēmuma 2011/695/ES par uzklaušanās amatpersonas amatu un darba uzdevumiem noteiktu konkurences lietu izskatīšanā 8. pantu, ir noraidīts *Evonik Degussa* pieteikums par konfidencialitātes ievērošanu (Lieta COMP/38.620 – Ūdeņraža peroksīds un perborāts)

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Evonik Degussa GmbH* atlīdzina tiesāšanās izdevumus, to skaitā izdevumus par pagaidu noregulējuma tiesvedību.

---

<sup>(1)</sup> OV C 311, 13.10.2012.

---

Vispārējās tiesas 2015. gada 28. janvāra spriedums – *Akzo Nobel u.c.*/Komisija

(Lieta T-345/12) <sup>(1)</sup>

**Konkurence — Administratīvais process — Eiropas ūdeņraža peroksīda un perborāta tirgus — Lēmuma, ar kuru konstatēts EKL 81. panta pārkāpums, publicēšana — Lūguma par konfidencialitātes ievērošanu attiecībā uz informāciju, kas Komisijai sniegta, piemērojot tās paziņojumu par sadarbību, noraidījums — Pienākums norādīt pamatojumu — Konfidencialitāte — Dienesta noslēpums — Tiesiskā palāvība**

(2015/C 089/18)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītājas: *Akzo Nobel NV* (Amsterdama, Nīderlande), *Akzo Chemicals Holding AB* (Nacka, Zviedrija) un *Eka Chemicals AB* (Bohus, Zviedrija) (pārstāvji – C. Swaak un R. Wesseling, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – C. Giolito, M. Kellerbauer un G. Meessen)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: CDC Hydrogene Peroxide Cartel Damage Claims (CDC Hydrogene Peroxide) (Brisele, Beļģija) (pārstāvis – T. Funke, advokāts)

### Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2012. gada 24. maija Lēmumu C(2012) 3534, galīgā redakcija, ar ko, piemērojot Komisijas priekšsēdētāja 2011. gada 13. oktobra Lēmuma 2011/695/ES par uzklausišanas amatpersonas amatu un darba uzdevumiem noteiktu konkurences lietu izskatīšanā 8. pantu, ir noraidīts Akzo Nobel, Akzo Chemicals Holding un Eka Chemicals pieteikums par konfidencialitātes ievērošanu (Lieta COMP/38.620 – Ūdeņraža peroksīds un perborāts)

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Akzo Nobel NV, Akzo Chemicals Holding AB un Eka Chemicals AB atlīdzina tiesāšanās izdevumus, to skaitā izdevumus par pagaidu noregulējuma tiesvedību.

---

(<sup>1</sup>) OV C 295, 29.9.2012.

---

Vispārējās tiesas 2015. gada 4. februāra spriedums – El Corte Inglés/ITSB – Apro Tech (“APRO”)

(Lieta T-372/12) (<sup>1</sup>)

**Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “APRO” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts grafiska preču zīme “B-PRO by Boomerang”, agrāka Kopienas vārdiska preču zīme “PRO MOUNTAIN” un agrāki Kopienas grafiskas un vārdiskas preču zīmju “B-PRO by Boomerang” un “PRO OUTDOOR” reģistrācijas pieteikumi — Sajaukšanas iespējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts**

(2015/C 089/19)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: El Corte Inglés, SA (Madride, Spānija) (pārstāvji – E. Seijo Veiguela, J. Rivas Zurdo un I. Munilla Muñoz, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – P. Geroulakos)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībiece: Apro Tech Co., Ltd (Tachia, Taivāna)

### Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2012. gada 25. maija lēmumu lietā R 196/2011–2 attiecībā uz iebildumu procesu starp El Corte Inglés, SA un Apro Tech Co. Ltd