

Vispārējās tiesas 2014. gada 2. oktobra spriedums – *Euro-Link Consultants un European Profiles/ Komisija*

(Lieta T-199/12) ⁽¹⁾

Pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumi – Uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu procedūra – Krimas tūrisma dažādošanas un atbalsta projekts – Pretendenta piedāvājuma noraidīšana – Prasība atcelt tiesību aktu – Nepārsūdzams akts – Apstiprinošs akts – Daļēja nepieņemamība – Pienākums norādīt pamatojumu – Piešķiršanas kritēriji – Acīmredzama kļūda vērtējumā – Pilnvaru nepareiza izmantošana – Vienlīdzīga attieksme

(2014/C 395/45)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: *Euro-Link Consultants Srl* (Bukareste, Rumānija) un *European Profiles AE Meleton kai Symvoulon Epicheiriseon* (Atēnas, Grieķija) (pārstāvis – S. Pappas, *avocat*)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – sākotnēji S. Bartelt un A. Bordes, vēlāk S. Bartelt un M. Konstantinidis)

Priekšmets

Prasība atcelt Eiropas Savienības deleģācijas Ukrainā 2012. gada 28. februāra lēmumu, kas ir pieņemts konkursa *EuropeAid/131567/C/SER/UA* “Krimas tūrisma dažādošanas un atbalsta projekts” ietvaros, nepiešķirot līguma slēgšanas tiesības prasītāju konsorcijs, kā arī atcelt šīs pašas iestādes vēlāko 2012. gada 14. marta lēmumu par sūdzības noraidīšanu un Komisijas *EuropeAid* attīstības un sadarbības ģenerāldirektorāta direkcijas “Kaimiņvalstis” direktora 2012. gada 2. maijā pieņemto lēmumu

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Euro-Link Consultants Srl* un *European Profiles AE Meleton kai Symvoulon Epicheiriseon* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 209, 14.7.2012.

Vispārējās tiesas 2014. gada 25. septembra spriedums – *Spirlea/Komisija*

(Lieta T-306/12) ⁽¹⁾

Pieklūve dokumentiem – Regula (EK) Nr. 1049/2001 – 4. panta 3. punkta trešais ievilkums – Informācijas pieprasījumi, kurus Komisija adresējusi Vācijai EU Pilot procedūras ietvaros – Pieklūves atteikums – Pienākums veikt konkrētu un individuālu pārbaudi – Sevišķas sabiedrības intereses – Daļēja pieklūve – Pienākums norādīt pamatojumu

(2014/C 395/46)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Darius Nicolai Spirlea et Mihaela Spirlea* (Capezzano Pianore, Itālija) (pārstāvji – sākotnēji V. Foerster un T. Pahl, vēlāk V. Foerster un E. George, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – P. Costa de Oliveira, pārstāvis, kam palīdz sākotnēji A. Krämer un R. Van der Hout, vēlāk R. Van der Hout, advokāti)

Personas, kas iestājušās lietā prasītājas prasījumu atbalstam: Dānijas Karaliste (pārstāvji – sākotnēji V. Pasternak Jørgensen un C. Thorning, vēlāk C. Thorning un K. Jørgensen) Somijas Republika (pārstāvis – S. Hartikainen) un Zviedrijas Karaliste (pārstāvji – sākotnēji C. Meyer-Seitz, A. Falk, C. Stege, S. Johannesson, U. Persson, K. Ahlstrand-Oxhamre un H. Karlsson, vēlāk C. Meyer-Seitz, A. Falk, U. Persson, L. Swedenborg, C. Hagerman un E. Karlsson)

Personas, kas iestājušās lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Čehijas Republika (pārstāvji – M. Smolek, T. Müller un D. Hadroušek) un Spānijas Karaliste (pārstāvji – sākotnēji S. Centeno Huerta, vēlāk J. García-Valdecasas Dorrego, *abogados del Estado*)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2012. gada 21. jūnija lēmumu, ar kuru prasītājiem atteikta pieeja informatīvajām vēstulēm, ko Komisija nosūtīja Vācijas Federatīvajai Republikai 2011. gada 10. maijā un 10. oktobrī Veselības un patērētāju ģenerāldirektorāta veiktajā EU Pilot procedūrā 2070/11/SNCO

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) katras lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

(¹) OV C 273, 8.9.2012.

Vispārējās tiesas 2014. gada 26. septembra spriedums – Koscher + Würtz/ITSB – Kirchner & Wilhelm (“KW SURGICAL INSTRUMENTS”)

(Lieta T-445/12) (¹)

Kopienas preču zīme – Iebildumu process – Starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Kopienu – Grafiska preču zīme “KW SURGICAL INSTRUMENTS” – Agrāka valsts vārdiska preču zīme “Ka We” – Relatīvs atteikuma pamats – Sajaukšanas iespēja – Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts – Apelācijas process – Apelāciju padomē veicamās pārbaudes apjoms – Agrākas preču zīmes faktiskas izmantošanas pierādījums – Iebildumu nodaļā iesniegts pieteikums – Atteikums reģistrēt pieteiktu preču zīmi bez agrākas preču zīmes faktiskas izmantošanas nosacījuma iepriekšējās pārbaudes – Kļūda tiesību piemērošanā – Grozīšanas pilnvaras

(2014/C 395/47)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Koscher + Würtz GmbH (Spaichingen, Vācija) (pārstāvji – P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt, M. Bergermann, J. Vogtmeier un A. Kramer, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – A. Schifko)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībiece: Kirchner & Wilhelm GmbH + Co. (Asperg, Vācija) (pārstāvis – J. Dönch, advokāts)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2012. gada 6. augusta lēmumu lietā R 1675/2011-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Kirchner & Wilhelm GmbH + Co. un Koscher + Würtz GmbH