

**Vispārējās tiesas 2014. gada 18. septembra spriedums – Georgias u.c./Padome un Komisija****(Lieta T-168/12) <sup>(1)</sup>****Kopējā ārpolitika un drošības politika — I erobežojoši pasākumi, kas veikti pret atsevišķām personām un vienībām saistībā ar situāciju Zimbabvē — Līdzekļu iesaldēšana — Ārpuslīgumiskā atbildība — Cēloņsakarība — Pietiekami būtisks tiesību normas, ar kuru privātpersonām piešķir tiesības, pārkāpums — Acīmredzama kļūda vērtējumā — Pienākums norādīt pamatojumu**

(2014/C 388/10)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāji: Aguy Clement Georgias (Harare, Zimbabve), Trinity Engineering (Private) Ltd (Harare) un Georgiadis Trucking (Private) Ltd (Harare) (pārstāvji – sākotnēji M. Robson, E. Goulder, solicitors, un H. Mercer, QC, vēlāk M. Robson, H. Mercer un I. Quirk, barrister)

Atbildētājas: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji – B. Driessen un G. Étienne) un Eiropas Komisija (pārstāvji – M. Konstantinidis un S. Bartelt)

**Priekšmets**

Prasība atlīdzināt zaudējumus, kas esot nodarīti prasītājiem, pieņemot Komisijas 2007. gada 16. aprīļa Regulu (EK) Nr. 412/2007, ar ko groza Padomes Regulu (EK) Nr. 314/2004 par dažiem ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz Zimbabvi (OV L 101, 6. lpp.)

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Aguy Clement Georgias, Trinity Engineering (Private) Ltd un Georgiadis Trucking (Private) Ltd sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Padomes un Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 165, 9.6.2012.

**Vispārējās tiesas 2014. gada 23. septembra spriedums – Nuna International/ITSB – Nanu-Nana Joachim Hoeppe (“nuna”)****(Lieta T-195/12) <sup>(1)</sup>****Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “nuna” reģistrācijas pieteikums — Agrākas Kopienas vārdiskas preču zīmes “NANA” un “NANU-NANA” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespējas neesamība — Preču līdzības neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts**

(2014/C 388/11)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Nuna International BV (Erp, Nīderlande) (pārstāvis – A. Alpera Plazas, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – V. Melgar)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Nanu-Nana Joachim Hoeppe GmbH & Co. KG (Brēmene, Vācija) (pārstāvis – A. Nordemann, advokāts)