

**Vispārējās tiesas 2014. gada 15. janvāra spriedums — Stols/Padome**

(Lieta T-95/12 P) <sup>(1)</sup>

(Apelācija — Civildienests — Ierēdņi — Paaugstināšana amatā — 2007. gada paaugstināšana amatā — Lēmums nepaaugstināt amatā prasītāju AST 11 pakāpē — Nopelnu salīdzināšana — Tiesas pārbaude par acīmredzamu kļūdu vērtējumā)

(2014/C 52/61)

Tiesvedības valoda — franču

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Willem Stols (Halsteren, Nīderlande) (pārstāvji — S. Rodrigues, A. Blot un C. Bernard-Glanz, advokāti)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — M. Bauer un A. Jensen)

**Priekšmets**

Apelācijas sūdzība par Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (pirmā palāta) 2011. gada 13. decembra spriedumu lietā F-51/08 RENV Stols/Padome (Krājumā vēl nav publicēts), lūdzot šo spriedumu atcelt

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Willem Stols sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Padomes tiesāšanās izdevumus šajā instancē.

<sup>(1)</sup> OV C 126, 28.4.2012.

**Vispārējās tiesas 2014. gada 16. janvāra spriedums — Investrónica/ITSB — Olympus Imaging ('MICRO')**

(Lieta T-149/12) <sup>(1)</sup>

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes "MICRO" reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts grafiska preču zīme "micro" — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Apzīmējumu līdzība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Grozīšanas pilnvaras)

(2014/C 52/62)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Investrónica, SA (Madride, Spānija) (pārstāvji — E. Seijo Veigueta un J.L. Rivas Zurdo, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — P. Geroulakos)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Olympus Imaging Corp. (Tokija, Japāna) (pārstāvis — C. Opatz, advokāts)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2012. gada 31. janvāra lēmumu lietā R 347/2011-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Investrónica, SA un Olympus Imaging Corp.

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju ceturtās padomes 2012. gada 31. janvāra lēmumu lietā R 347/2011-4;
- 2) iebildumus apmierināt attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. klasē un atbilst šādam aprakstam: 'fotografēšanā izmantojamas ierīces un instrumenti, digitālās kameras, maināmās līnzas un to detaļas un piederumi, kas ietilpst 9. klasē';
- 3) ITSB sedz savus, kā arī atlīdzina pusi Investrónica, SA tiesāšanās izdevumu;
- 4) Olympus Imaging Corp. sedz savus, kā arī atlīdzina pusi Investrónica tiesāšanās izdevumu.

<sup>(1)</sup> OV C 194, 30.6.2012.

**Vispārējās tiesas 2014. gada 15. janvāra spriedums — SICOM/Komisija**

(Lieta T-279/12) <sup>(1)</sup>

(Šķirējklauzula — Pārtikas palīdzība — Rapšu eļļas piegāde Gvinejai — Līguma neizpilde — Noilgums)

(2014/C 52/63)

Tiesvedības valoda — itāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: SICOM Srl — Società industriale per il confezionamento degli olii meridionale (Cercola, Itālija) (pārstāvis — R. Manzi, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — S. Bartelt un F. Moro)

**Priekšmets**

Prasība, kas pamatota ar šķirējklauzulu un kurā lūgts piespriest Komisijai samaksāt prasītājam summu, kas atbilst par nepiegādātajiem daudzumiem un novēlotu piegādi piemērotajiem līgumsodiem un ko Komisija atskaitījusi no galīgās summas, kura samaksāta prasītājam par rafinētas rapšu eļļas piegādi Gvinejas Republikai saistībā ar pārtikas palīdzības pasākumiem, kas veikti saskaņā ar Komisijas 2011. gada 2. aprīļa Regulu (EK) Nr. 664/2001 par augu eļļas piegādi pārtikas palīdzības pasākumu ietvaros (OV L 93, 3. lpp.)